

ESTMEDIA

AZ
EST MEDIA NYRT.
2017. ÉVI
(2017. DECEMBER 31-I FORDULÓNAPRA ELKÉSZÍTETT)
EGYEDI ÉVES
AUDITÁLT BESZÁMOLÓJA
az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi
Beszámolási Standardok szerint
ÉS A KAPCSOLÓDÓ ANYAGOK

Elfogadta az EST MEDIA Nyrt. 2018. április 26-i éves rendes (megismételt) közgyűlése

TARTALOMJEGYZÉK

Független könyvvizsgálói jelentés

EST MEDIA Nyrt. 2017. december 31. auditált éves beszámoló az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok szerint

- **Eredményre és egyéb átfogó jövedelemre vonatkozó kimutatás**
- **Pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatás**
- **Saját tőke változás kimutatás**
- **Cash Flow kimutatás**
- **Kiegészítő melléklet**

EST MEDIA Nyrt. üzleti jelentés és felelősségvállalási nyilatkozat

EST MEDIA Nyrt. Felelős társaságirányítási jelentés és nyilatkozat

Felügyelő Bizottság jelentése

Audit Bizottság jelentése

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

Az EST MEDIA Vagyonkezelő Nyrt. a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok szerint készített éves beszámolójáról

Cg.: 13-10-043483

Székhely: 1013 Budapest, Várkert rakpart 17. fszt 1.

Az **EST MEDIA Vagyonkezelő Nyrt.** részvényesei részére

Vélemény

Elvégeztük az **EST MEDIA Vagyonkezelő Nyrt.** („a Társaság”) mellékelt 2017. évi éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely éves beszámoló a 2017. december 31-i fordulónapra készített pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatásból – melyben az eszközök és források egyező végösszege 355.453 E Ft –, valamint az ugyanezen időponttal végződő évre vonatkozó az eredményre és egyéb egyedi átfogó jövedelemre vonatkozó kimutatásból, – melyben a teljes átfogó jövedelem (476.375) E Ft veszteség–, saját tőke változásaira vonatkozó kimutatásából, cash-flowra vonatkozó kimutatásból, valamint a számviteli politika jelentős elemeinek az összefoglalását is tartalmazó kiegészítő mellékletből állnak.

Véleményünk szerint a mellékelt éves beszámoló megbízható és valós képet adnak a Társaság 2017. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről és cash flow-iról a Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardokkal – ahogyan azokat az EU befogadta – („EU IFRS-ek”) összhangban, valamint azok minden lényeges vonatkozásban a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénynek (a továbbiakban: „számviteli törvény”) az EU IFRS-ek szerint összeállított éves beszámolóra vonatkozó kiegészítő követelményeinek megfelelően készültek.

A vélemény alapja

Könyvvizsgálatunkat a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal összhangban és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvények és egyéb jogszabályok – ideértve az Európai Parlament és a Tanács 537/2014/EU (2014. április 16.) Rendeletét a közérdeklődésre számot tartó gazdálkodó egységek jogszabályban előírt könyvvizsgálatára vonatkozó egyedi követelményekről („537/2014/EU Rendelet”) is - alapján hajtottuk végre. Ezen standardok értelmében fennálló felelősségünk bővebb leírását jelentésünk „A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálatáért való felelőssége” szakasza tartalmazza.

Függetlenek vagyunk a Társaságtól a vonatkozó, Magyarországon hatályos jogszabályokban és a Magyar Könyvvizsgálói Kamara „A könyvvizsgálói hivatás magatartási (etikai) szabályairól és a fegyelmi eljárásról szóló szabályzata”-ban, valamint az ezekben nem rendezett kérdések tekintetében a Nemzetközi Etikai Standardok Testülete által kiadott „Könyvvizsgálók Etikai Kódexe”-ben (az IESBA Kódex-ben) foglaltak szerint, és megfelelünk az ugyanezen normákban szereplő további etikai előírásoknak is.

Meggyőződésünk, hogy az általunk megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt véleményünkhöz.

Figyelemfelhívás

Saját tőke előírások nem teljesülése: Felhívjuk a figyelmet a kiegészítő melléklet „Melléklet 1: A Társaság bemutatása” második fejezetében leírtakra, amelyben a Társaság részletezi, hogy a jogerős csődegyezség után milyen formában kívánja rendezni a Társaság negatív saját tőkéjét. Fordulónapon a saját tőke összege -4.245.321 eFt, így nem felel meg a törvényes előírásoknak. Véleményünket nem minősítjük ennek az ügynek a vonatkozásában.

Kulcsfontosságú könyvvizsgálati kérdések

A kulcsfontosságú könyvvizsgálati kérdések azok a kérdések, amelyek szakmai megítélésünk szerint a legjelentősebbek voltak a tárgyidőszaki éves beszámoló általunk végzett könyvvizsgálata során. Ezeket a kérdéseket az éves beszámoló egésze általunk végzett könyvvizsgálatának összefüggésében és az arra vonatkozó véleményünk kialakítása során vizsgáltuk, és ezekről a kérdésekről nem bocsátunk ki külön véleményt.

Kulcsfontosságú könyvvizsgálati kérdések	A kulcsfontosságú könyvvizsgálati kérdések vonatkozásában elvégzett könyvvizsgálati eljárások
<p>Vállalkozás folytatása elvének érvényesülése</p> <p>A Társaság 2017. február 28-án csődeljárás iránti kérelmet nyújtott be a Fővárosi Törvényszéknél. A fővárosi törvényszék 9.Cspk.5/2017/8. számú végzésével elrendelte a csődeljárást, melynek kezdő időpontja 2017. március 18. A tárgyév során csődegyezség megszületett, azonban a fordulónapon a csődegyezség még nem volt jogerős.</p> <p>A fordulónapot követően a Fővárosi Törvényszék a csődegyezséget jóváhagyta és a csődeljárást befejezetté nyilvánította 2018.03.20-án, amely jogerőre emelkedett 2018. 03. 20-án.</p>	<p>A könyvvizsgálati eljárásaink – további eljárásaink mellett - magukba foglalták, hogy értékeltük a Társaság vezetésének a Társaság vállalkozás folytatására való képességének a megítélésére vonatkozó becslését és az ezzel kapcsolatos terveit és várakozásait, különös tekintettel a csődegyezsége.</p> <p>Értékeltek a hitelezők által elfogadott csődegyezséget és a tervezett kielégítések megvalósíthatóságát.</p> <p>Ennek bemutatása a kiegészítő melléklet 1. pontjában található.</p>
<p>Tartozások kötvénykibocsátásból</p> <p>A kötvénytartozások miatti kötelezettségek vizsgálata kulcsfontosságú terület, mivel a Kötelezettségek jelentős részét képezik a Társaság által kibocsátott, 2024. augusztus 14-ei lejáratú, 3.296.506.750 forint névértékű</p>	<p>A kötvények ellenőrzésével kapcsolatos eljárásaink során a menedzsment által kialakított elszámolási szabályokra és jogszabályoknak való megfelelésségének vizsgálatára fókuszáltunk.</p>

<p>kötvények.</p> <p>A kötvények után a tőke és kamattörlesztés a futamidő lejártakor, egyösszegben történik majd.</p>	<p>Ellenőriztük a kimutatott kötvénykibocsátásból származó kötelezettségek egyenlegét, továbbá a beszámolási időszakot terhelő kamatok elszámolásának teljességét és pontosságát.</p> <p>Vizsgáltuk a kapcsolódó közzétételek megfelelőségét. A kapcsolódó közzétételek a kiegészítő melléklet 17-es pontjában találhatóak.</p>
<p>Eszköz értékvesztések</p> <p>Az eszközök értékvesztése összetett és megítélést kívánó terület, mely jelentős hatással lehet az eszközök értékelésére, ezért az eszközök értékvesztését kulcsfontosságú könyvvizsgálói kérdésnek tekintjük. A Társaság eszközei között mutat ki saját kibocsátású kötvényeket, kölcsönadott kötvényeket, illetve egyéb adott kölcsönöket melyek eredeti bekerülési értéke jelentős összegnek minősülnek.</p> <p>A Társaság saját kötvényeinek egészére illetve az adott kölcsönökre és egyéb követeléseire a tárgyévut megelőző években 100% értékvesztés került elszámolásra.</p> <p>A követelések év végi értékelése, annak megítélése, hogy azok összege visszafizetésre kerül-e számos jelentős feltételezésen és a menedzsment szakmai megítélésén alapul.</p>	<p>Megvizsgáltuk a vezetés által az említett eszközök értékelésére használt módszertant, hogy eldöntsük annak számviteli sztenderdeknek való megfelelését és hogy az konzisztensen kerül-e alkalmazásra.</p> <p>Az eszközök értékelésére vonatkozó könyvvizsgálói eljárásaink – további eljárásaink mellett - magukba foglalták a Társaság érdekeltségeivel szembeni követeléseit esetén annak a vizsgálatát, hogy várhatóan keletkezik-e annyi szabad pénzeszköz az adott gazdálkodónál, amelyből reálisan várható, hogy ezek a követelések és a kapcsolódó kamatok teljesítésre kerülhetnek.</p> <p>Értékeljük a Társaság által bemutatott közzétételeket a pénzügyi eszközök és a követelések értékelésének vonatkozásában.</p> <p>A kapcsolódó közzétételek a kiegészítő melléklet 12-es és 15-ös pontjában találhatóak.</p>

Egyéb kérdések

A Társaság 2016. évi éves beszámolóját a "D&W" Kft könyvvizsgálta, aki 2017. február 28-án kelt könyvvizsgálói jelentésében visszautasította a véleménynyilvánítást. A véleménynyilvánítás visszautasításának oka az volt, hogy az időközben kezdeményezett csődeljárás miatt nem lehetett kellő könyvvizsgálói bizonyítékot szerezni a vélemény megalapozásához.

Egyéb információk: Az üzleti jelentés

Az egyéb információk az EST MEDIA Vagyonkezelő Nyrt. 2017. évi üzleti jelentéséből állnak. A vezetés felelős az üzleti jelentésnek a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban történő elkészítéséért. A jelentésünk „Vélemény” szakaszában az éves beszámolóról adott véleményünk nem vonatkozik az üzleti jelentésre.

Az éves beszámoló általunk végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban a mi felelősségünk az üzleti jelentés átolvasása és ennek során annak mérlegelése, hogy az üzleti jelentés lényegesen ellentmond-e az éves beszámolónak vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismereteinknek, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy az lényeges hibás állítást tartalmaz. Ha az elvégzett munkánk alapján arra a következtetésre jutottunk, hogy az egyéb információk lényeges hibás állítást tartalmaznak, kötelességünk erről és a hibás állítás jellegéről jelentést tenni.

A számviteli törvény alapján a mi felelősségünk továbbá annak megítélése, hogy az üzleti jelentés a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban van-e, és erről, valamint az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjáról vélemény nyilvánítása.

Mivel a Társaság átruházható értékpapírjait az Európai Gazdasági Térség tagállamának szabályozott piacára kereskedésre befogadták, ezért az üzleti jelentésről szóló véleményünknek ki kell terjednie arra, hogy az üzleti jelentés megfelel-e a számviteli törvény 95/B. §. (2) bekezdés e) és f) pontjában foglalt követelményeknek. A számviteli törvény alapján nyilatkoznunk kell továbbá arról, hogy az üzleti jelentésben rendelkezésre bocsátották-e a számviteli törvény 95/B. §. (2) bekezdés a)-d) és g) és h) pontjában meghatározott információkat.

Véleményünk szerint az EST MEDIA Vagyonkezelő Nyrt. 2017. évi üzleti jelentése beleértve a számviteli törvény 95/B. §. (2) bekezdés e) és f) pontjában szereplő információkat is, minden lényeges vonatkozásban összhangban van az EST MEDIA Vagyonkezelő Nyrt. 2017. évi éves beszámolójával és a számviteli törvény vonatkozó előírásaival.

Mivel egyéb más jogszabály a Társaság számára nem ír elő további követelményeket az üzleti jelentésre, ezért e tekintetben nem mondunk véleményt.

Az üzleti jelentésben más jellegű lényeges ellentmondás vagy lényeges hibás állítás sem jutott a tudomásunkra, így e tekintetben nincs jelentenivalónk.

Továbbá nyilatkoznunk arról, hogy az üzleti jelentésben rendelkezésre bocsátották a számviteli törvény 95/B. §. (2) bekezdés a)-d) és g) és h) pontjában meghatározott információkat. A Társaság üzleti jelentése nem tartalmazza a számviteli törvény 95/C. § szerinti nem pénzügyi kimutatást, mivel a Társaság a 95/C. § alapján erre nem kötelezett, így e tekintetben nincs miről nyilatkoznunk.

A vezetés és az irányítással megbízott személyek felelőssége az éves beszámolóért

A vezetés felelős az éves beszámoló elkészítéséért és valós bemutatásáért az EU IFRS-ekkel valamint a számviteli törvény EU IFRS-ek szerint összeállított éves beszámolóra vonatkozó kiegészítő követelményeivel összhangban, valamint az olyan belső kontrollért, amelyet a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítástól mentes éves beszámoló elkészítése.

Az éves beszámoló elkészítése során a vezetés felelős azért, hogy felmérje a Társaságnak a vállalkozás folytatására való képességét és az adott helyzetnek megfelelően közvéleményre a vállalkozás folytatásával kapcsolatos információkat, valamint a vezetés felel a vállalkozás folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállításáért. A vezetésnek a vállalkozás folytatásának elvéből kell kiindulnia, ha ennek az elvnek az érvényesülését eltérő rendelkezés nem akadályozza, illetve a vállalkozási tevékenység folytatásának ellentmondó tényező, körülmény nem áll fenn.

Az irányítással megbízott személyek felelősek a Társaság pénzügyi beszámolási folyamatának felügyeletéért.

A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálatáért való felelőssége

A könyvvizsgálat során célunk kellő bizonyosságot szerezni arról, hogy az éves beszámoló egésze nem tartalmaz akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítást, valamint az, hogy ennek alapján a véleményünket tartalmazó független könyvvizsgálói jelentést bocsássunk ki. A kellő bizonyosság magas fokú bizonyosság, de nem garancia arra, hogy a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvényekkel és egyéb jogszabályokkal – ideértve az 537/2014/ EU Rendeletet is - összhangban elvégzett könyvvizsgálat mindig feltárja az egyébként létező lényeges hibás állítást. A hibás állítások eredhetnek csalásból vagy hibából, és lényegesnek minősülnek, ha ésszerű lehet az a várakozás, hogy ezek önmagukban vagy együttesen befolyásolhatják a felhasználók adott éves beszámoló alapján meghozott gazdasági döntéseit.

A Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvényekkel és egyéb jogszabályokkal – ideértve az 537/2014/ EU Rendeletet is - összhangban elvégzésre kerülő könyvvizsgálat egésze során szakmai megítélést alkalmazunk és szakmai szkepticizmust tartunk fenn.

Továbbá:

- Azonosítjuk és felmérjük az éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításainak a kockázatait, kialakítjuk és végrehajtjuk az ezen kockázatok kezelésére alkalmas könyvvizsgálati eljárásokat, valamint elegendő és megfelelő könyvvizsgálati bizonyítékot szerzünk a véleményünk megalapozásához. A csalásból eredő lényeges hibás állítás fel nem tárásának a kockázata nagyobb, mint a hibából eredőé, mivel a csalás magában foglalhat összejátszást, hamisítást, szándékos kihagyásokat, téves nyilatkozatokat, vagy a belső kontroll felülírását.
- Megismerjük a könyvvizsgálat szempontjából releváns belső kontrollt annak érdekében, hogy olyan könyvvizsgálati eljárásokat tervezzünk meg, amelyek az adott körülmények között

megfelelőek, de nem azért, hogy a Társaság belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt nyilvánítsunk.

- Értékeljük a vezetés által alkalmazott számviteli politika megfelelőségét és a vezetés által készített számviteli becslések és kapcsolódó közzétételek ésszerűségét.
- Következtetést vonunk le arról, hogy helyénvaló-e a vezetés részéről a vállalkozás folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállítása, valamint a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték alapján arról, hogy fennáll-e lényeges bizonytalanság olyan eseményekkel vagy feltételekkel kapcsolatban, amelyek jelentős kétséget vethetnek fel a Társaság vállalkozás folytatására való képességét illetően. Amennyiben azt a következtetést vonjuk le, hogy lényeges bizonytalanság áll fenn, független könyvvizsgálói jelentésünkben fel kell hívnunk a figyelmet az éves beszámolóban lévő kapcsolódó közzétételekre, vagy ha a közzétételek e tekintetben nem megfelelőek, minősíteniük kell véleményünket. Következtetéseink a független könyvvizsgálói jelentésünk dátumáig megszerzett könyvvizsgálati bizonyítékon alapulnak. Jövőbeli események vagy feltételek azonban okozhatják azt, hogy a Társaság nem tudja a vállalkozást folytatni.
- Értékeljük az éves beszámoló átfogó bemutatását, felépítését és tartalmát, beleértve a kiegészítő megjegyzésekben tett közzétételeket, valamint értékeljük azt is, hogy az éves beszámolóban teljesül-e az alapul szolgáló ügyletek és események valós bemutatása.
- Az irányítással megbízott személyek tudomására hozzuk - egyéb kérdések mellett - a könyvvizsgálat tervezett hatókörét és ütemezését, a könyvvizsgálat jelentős megállapításait, beleértve a Társaság által alkalmazott belső kontrollnak a könyvvizsgálatunk során általunk azonosított jelentős hiányosságait is, ha voltak ilyenek.

Nyilatkozunk az irányítással megbízott személyeknek arról, hogy megfeleltünk a függetlenségre vonatkozó releváns etikai követelményeknek és kommunikáljuk feléjük mindazon kapcsolatokat és egyéb kérdéseket, amelyekről ésszerűen feltételezhető, hogy befolyásolják a függetlenségünket, valamint adott esetben a kapcsolódó óvintézkedéseket.

Az irányítással megbízott személyek felé kommunikált kérdések közül meghatározzuk azokat a kérdéseket, amelyek a tárgyidőszaki éves beszámoló könyvvizsgálata során a legjelentősebb kérdések, és ennél fogva kulcsfontosságú könyvvizsgálati kérdések voltak. Könyvvizsgálói jelentésünkben ismertetjük ezeket a kérdéseket, kivéve, ha jogszabály vagy szabályozás kizárja az adott kérdés nyilvános közzétételét, vagy ha – rendkívül ritka körülmények között – azt állapítjuk meg, hogy egy adott kérdést a könyvvizsgálói jelentésben nem lehet kommunikálnunk, mert ésszerű várakozások alapján annak hátrányos következményei súlyosabbak lennének, mint a kommunikáció közérdekű hasznai.

Jelentés egyéb jogi és szabályozói követelményekről

Az Európai Parlament és a Tanácsa 537/2014/EU rendelete 10. cikkének (2) bekezdésével összhangban az alábbi nyilatkozatokat tesszük a független könyvvizsgálói jelentésünkben a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok által előírt jelentéstételi kötelezettségeken felül:

A könyvvizsgáló kijelölése és a megbízás időtartama

A Társaság a 2017. május 17-i közgyűlésén választott meg minket a Társaság könyvvizsgálójának. A megbízásunk a 2017. évi éves beszámoló könyvvizsgálatára, legkésőbb 2018. április 30-ig szól.

A könyvvizsgálói jelentés és az auditbizottsághoz címzett kiegészítő jelentés összhangja

Megerősítjük, hogy a jelen könyvvizsgálói jelentésben foglalt, az éves beszámolóval kapcsolatos könyvvizsgálói véleményünk összhangban van a Társaság audit bizottságához címzett kiegészítő jelentéssel, melyet jelen könyvvizsgálói jelentéssel azonos napi keltezéssel adtunk ki az Európai Parlament és a Tanácsa 537/2014/EU rendelete 11. cikkével összhangban.

Nem könyvvizsgálati szolgáltatások nyújtása

Kijelentjük, hogy a Társaság részére nem nyújtottunk semmilyen az Európai Parlament és a Tanácsa 537/2014/EU rendelete 5. cikkének (1) bekezdésében ismertetett tiltott, nem könyvvizsgálati szolgáltatást. A könyvvizsgálat elvégzése során teljes mértékben megőriztük a Társaságtól való függetlenségünket.

Jelen független könyvvizsgálói jelentést eredményező könyvvizsgálati megbízásért felelős partnernek a jelen független könyvvizsgálói jelentés aláírója minősül.

Budapest, 2018. április 25.



Herczeg Zoltán

Moore Stephens Hezicomp Kft.

1146 Budapest, Hermina út 17.

Kamarai nyilvántartási szám: 001490



Herczeg Zoltán

Kamarai tag könyvvizsgáló

Kamarai tagsági szám: 005223

Statisztikai szám: 11404374-6420-114-01

Cégjegyzékszám: 01-10-043483

EST MEDIA NYRT.

1013 Budapest, Várkert rakpart 17. fszt. 1.

2017. DECEMBER 31.

AUDITÁLT ÉVES BESZÁMOLÓ

az Európai Unió által befogadott

Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok szerint

EST MEDIA

EST MEDIA Vagyonkezelő Nyrt.
1013 Budapest, Várkert rakpart 17. fszt. 1.
Adószám: 11404374-2-41

Kovács Péter

Igazgatóság elnöke

TARTALOMJEGYZÉK

Eredményre és egyéb átfogó jövedelemre vonatkozó kimutatás	3
Pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatás	4
Saját tőke változás kimutatás	5
Cash Flow kimutatás	6
Kiegészítő melléklet	8

1. Eredményre és egyéb átfogó jövedelemre vonatkozó kimutatás

EST MEDIA Nyrt.				
ÁTFOGÓ EREDMÉNYKIMUTATÁS				
	Megnevezés / e Ft	Melléklet	2017/12/31	2016/12/31
+	Árbevétel	4	0	36 500
+	Működési bevételek	5	42 338	2 663
=	Összes működési bevétel		42 338	39 163
-	Anyagjellegű ráfordítások	6	15 394	39 458
-	Személyi jellegű ráfordítások	7	2 019	15 136
-	Értékcsökkenési leírás	8	2 499	17 033
-	Egyéb működési költségek	9	50 311	12 775
=	Összes működési ráfordítás		70 223	84 402
+	Pénzügyi műveletek bevételei		12 000	303 212
-	Pénzügyi műveletek ráfordításai		-388 130	-3 848 056
+/-	Pénzügyi műveletek nyeresége / vesztesége (-)	10	-376 130	-3 544 844
=	Adózás előtti nyereség / veszteség (-)		-404 015	-3 590 083
-	Nyereségadó	11	72 360	305 552
=	Tárgyévi nyereség / veszteség (-)		-476 375	-3 284 531
=	Tárgyévi eredmény összesen		-476 375	-3 284 531
+/-	Egyéb átfogó eredmény		0	0
=	Tárgyévi teljes átfogó eredmény		-476 375	-3 284 531

2. Pénzügyi helyzetre vonatkozó kimutatás

EST MEDIA Nyrt.					
ESZKÖZÖK					
	Megnevezés / e Ft	Melléklet	2017/12/31	2016/12/31	2016/01/01
	Befektetett eszközök		322 316	511 281	2 129 497
	Ingtatlanok, gépek és berendezések	8	0	6	190
	Immateriális javak	8	0	117 904	134 754
	Egyéb befektetett pénzügyi eszközök	12	0	0	1 839 700
	Egyéb befektetett eszköz	13	0	0	67 036
	Halasztott adókövetelések	11	322 316	393 371	87 817
	Forgóeszközök		33 137	86 260	1 370 177
	Pénz és pénzeszköz egyenértékesek	14	25 272	68	38
	Vevőkövetelések		15	15	15
	Egyéb követelések	15	7 850	86 177	1 370 124
	Eszközök összesen		355 453	597 541	3 499 674

EST MEDIA NYRT.					
SAJÁT TŐKE ÉS KÖTELEZETTSÉGEK					
	Megnevezés / e Ft	Melléklet	2017/12/31	2016/12/31	2016/01/01
	Saját tőke	16	-4 245 321	-3 768 946	-484 415
	Jegyzett tőke		40 508	40 508	519 331
	Tőketartalék		9 739 962	9 739 962	9 739 962
	Eredménytartalék		-14 025 791	-13 549 416	-10 743 708
	Hosszú lejáratú kötelezettségek		4 484 769	4 096 639	3 741 205
	Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi kötelezettségek	17	4 327 458	3 952 954	3 609 675
	Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	18	157 311	143 685	131 530
	Rövid lejáratú kötelezettségek		116 005	269 848	242 884
	Szállítói és egyéb kötelezettségek	19	36 841	62 842	63 941
	Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	20	79 164	207 006	178 943
	Saját tőke és kötelezettségek összesen		355 453	597 541	3 499 674

A 7-28. oldalakon található kiegészítő melléklet az éves beszámoló elválaszthatatlan részét képezi.

Az éves beszámolót az Igazgatóság 2018. április 25-én jóváhagyta és a Közgyűlésnek elfogadásra beterjesztette. Az éves beszámoló elfogadására a tulajdonosok éves rendes Közgyűlése jogosult és az elfogadás előtt kérhet módosításokat. A múltbéli tapasztalatokból kiindulva rendkívül kicsi annak a valószínűsége, hogy a Közgyűlés módosítási igényt támaszt.

3. Saját tőke változás kimutatás

Az Társaság IFRS szerinti 2016/12/31 és 2017/12/31-i saját tőke levezetése:

MEGNEVEZÉS (adatok eFt-ban)		Jegyzett tőke	Tőketartalék	Eredménytartalék	Tárgyévi teljes átfogó eredmény	Összesen
2016/01/01 nyitó		519 331	9 739 962	-10 132 980	-610 728	-484 415
időszaki változások:						
Előző évi adózott eredmény átvezetése eredménytartalékba	01/01			-610 728	610 728	
tőkeleszállítás	02/11	-478 823				
2016. évi adózott eredmény	12/31				-3 284 531	-3 284 531
2016/12/31 záró		40 508	9 739 962	-10 264 884	-3 284 531	-3 768 946
2017/01/01 nyitó		40 508	9 739 962	-9 959 333	-3 284 531	-3 768 946
időszaki változások:						
Előző évi adózott eredmény átvezetése eredménytartalékba	01/01			-3 284 531	3 284 531	
2017. évi adózott eredmény	12/31				-476 375	-476 375
2017/12/31 záró		40 508	9 739 962	-13 243 864	-476 375	-4 245 321

4. Cash Flow kimutatás

Est Media Nyrt. Cash-flow kimutatás (adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Szokásos tevékenységből származó pénzeszköz változás	-472 926	-355 404
Adózás előtti nyereség + / -	-404 015	-3 590 083
Elszámolt amortizáció + / -	2 499	17 033
Elszámolt értékvesztés és visszairás + / -	44 500	3 580 184
Befektetett eszközök értékesítésének eredménye + / -	5 411	0
Szállítói kötelezettség változása + / -	-26 001	-1 099
Egyéb rövid lejáratú kötelezettség változása + / -	-127 842	28 006
Vevőkövetelés változása + / -	0	0
Forgóeszközök (vevőállomány és pénzeszközök nélkül) változása + / -	33 827	-389 445
ténylegesen fizetett, fizetendő adó (nyereség után) -	-1 305	0
Befektetési tevékenységből származó pénzeszköz-változás	110 000	0
Befektetett eszközök eladása +	110 000	0
Pénzügyi műveletekből származó pénzeszköz-változás	388 130	355 434
Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi kötelezettségek változása +	374 504	343 279
Alapítókkal szembeni, illetve egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek változása + / -	13 626	12 155
Pénzeszközök változása	25 204	30

5. Kiegészítő Melléklet

Melléklet 1) – Vállalkozás bemutatása

A Társaság Média Üzletágának 2014-ben lezárult értékesítése eredményeként a Társaság a 2017. év elejére minimális tevékenységet fejtett ki, lényegében a megmaradt vagyonelemeinek kezelésével foglalkozott. Emellett a Társaság azt a törekvését készítette elő, hogy az értékesítési tranzakció eredményeképpen felszabadult erőforrásai átrendezésével – ahogy arra a cég életében már több példa is volt – más területeken, szükség szerint más menedzsmenttel folytathassa működését. Tekintettel azonban arra, hogy a Társaság likvid eszközei ekkor nem nyújtottak elegendő fedezetet a kötelezettségei egyösszegű rendezésére és – az új fókuszterület megtalálásáig – nem is állt rendelkezésére egy olyan cash flow előrejelzés és jövedelem forrás, amely a 2024-ben esedékessé váló, kötvénykibocsátásból eredő fizetési kötelezettségeire fedezetet biztosított volna, a Társaság 2017. február 28-án csődeljárás lefolytatása iránti kérelmet terjesztett elő.

A 2017-es év további működését és még a 2018-as év első negyedévét is a csődeljárás lefolytatása határozta meg. A csődeljárás 2018. március végi sikeres lezárulásával és a csődegyezés teljesülésével a csődeljárásban részt vett hitelezők az egyezés szerint tőkeágon kielégítéshez jutnak, emellett pedig a Társaság fizetőképessége helyreáll, így a csődeljárás törvényi céljai teljesülnek. A Társaság meggyőződése továbbá, hogy a kötelezettségek megszűnése és ezen keresztül a saját tőke helyzet rendezése megteremti annak előfeltételeit is, hogy megállapodjon olyan potenciális befektetők vagy tevékenységek bevonásáról, akik/amelyek számára a Társaság tőkepiaci jelenléte és eddig ki nem aknázott tartalékai lehetőségeket hordoznak.

2018. második és harmadik negyedévében a Társaság elsődleges feladata a csődegyezés végrehajtása lesz, legfontosabb teendőként pedig ezzel párhuzamosan, illetve ezt követően aktívan keresni fogja azokat az új területeket és lehetőségeket, ahol a tőzsdei jelenlét hozzáadott értéket jelenthet. Ugyanakkor továbbra is kockázatként jelentkezik, hogy amennyiben a Társaság nem kezd kellő időben, nagyjából egy éven belül új fókuszterületi, a Társaság hosszú távú árbevétel- és eredménytermelő képességét megalapozó üzleti tevékenységhez, az a csődeljárást követően megmaradt likvid eszközeinek működési célú felhasználása miatt a saját tőke lassú erodálásához vezethet, amely végső soron a tevékenység hosszabb távú fenntarthatóságát is megkérdőjelezheti.

Csődeljárás bemutatása

Miután a Társaság 2016. április 29-i közgyűlésén elfogadott 2015. évi éves beszámoló szerint a Társaság saját tőkéje negatív, -567.353eFt volt, a részvényesek kötelessé váltak a tőkehelyzet rendezésére. Az ebből a célból összehívott, 2016. július 29-i rendkívüli, megismételt közgyűlés határozataival összhangban az Igazgatóság 2016. október 28-án úgy határozott, hogy következő lépésként a csődeljárás megindítása az, amely a Társaság hosszú távú érdekeit szolgálja. A csődeljárás iránti kérelem Fővárosi Törvényszék előtti benyújtására 2017. február 28-án került sor.

A Fővárosi Törvényszék 9.Cspk.5/2017/8. számú végzésével elrendelte az EST MEDIA Nyrt. csődeljárását. A csődeljárás kezdő időpontja a végzés Céglélapján honlapján történő közzétételének napja, azaz 2017. március 18. volt. A Társaság célkitűzése már a csődeljárás benyújtásakor az volt, hogy olyan csődegyezséget terjeszthessen elő, amely egyúttal a sajáttőke-helyzetet is megfelelően rendezi.

A csődeljárásban az első hitelezői egyezségi tárgyalásra 2017. május 12-én került sor, amelyen a hitelezők a Társaság által előterjesztett első egyezségi javaslatot nem fogadták el. A Társaság vállalta az egyezségi javaslat átdolgozását. A hitelezők ezt követően hozzájárultak a fizetési

moratórium 120 nappal, összesen a csődeljárás 2017. március 18-i kezdőnapjától számított 240 napig történő meghosszabbításához.

A meghosszabbított fizetési haladék időtartama alatt a Társaság 2017. szeptember 19-én újabb hitelezői egyezségi tárgyalást tartott, amelyen a Társaság által előterjesztett egyezségi javaslatot a hitelezők a szükséges többséggel elfogadták, így a csődegyezségi megállapodás megkötésre került, és azt a vagyonfelügyelő ellenjegyezte. A csődegyezséget a Fővárosi Törvényszék 39.Cspk.5/2017/26. számú, 2017. november 8-án kézbesített végzésével jóváhagyta, és a csődeljárást befejezetté nyilvánította. A végzés ellen egy hitelező fellebbezett, így az 2017. december 31-ig nem vált jogerőssé.

A hitelezői fellebbezésből kifolyólag már a jelen beszámolási időszak fordulónapját követően a Fővárosi Ítéltábla állapította meg a 15.Cspkf.43.297/2018/3. számú végzésével, hogy a Társaság 2017. szeptember 19-én megkötött csődegyezsége mindenben megfelel a jogszabályoknak. A Fővárosi Ítéltábla így helybenhagyta a Fővárosi Törvényszék 39.Cspk.5/2017/26. számú végzését, amely a csődegyezséget jóváhagyta és a csődeljárást befejezetté nyilvánította. A Fővárosi Törvényszéknek a csődeljárást jogerősen befejező, 39.Cspk.5/2017/43. számú végzése 2018. március 20-án került közzétételre a Céglapban.

A csődegyezségi ajánlatban a Társaság jelezte, hogy a moratórium alá nem eső tartozásait az eszközei értékesítéséből befolyt bevételekből kívánja fedezni. Ugyanakkor ezen tartozások egy részét tőkekonverzió útján rendezni majd. Ezen tőkekonverzió során az érintett moratórium alá nem esett követelések jogosultjai követeléseiket teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulásként a Társaság rendelkezésére bocsátják és cserébe új kibocsátású, 0,78 forint névértékű, „A” sorozatú törzsrészcsevényeket kapnak majd. A részvénykibocsátás névértéken – azaz 0,78 forintos kibocsátási árfolyamon – történik majd és a moratórium alá nem tartozó tartozások ezen részének tőkekonverziója során összesen mintegy 15 millió darab törzsrészcsevény kerül majd kibocsátásra.

A csődegyezségi megállapodásban a Társaság arra vállalt kötelezettséget – mivel likvid eszközeit legnagyobb részben a moratórium alá nem eső és az előzőekben írt konverzióval nem érintett tartozásokra és a csődeljárás költségeire fordította, egyéb aktív vagyona pedig elhanyagolható mértékű –, hogy a hitelezők csődeljárásban nyilvántartásba vett követelésállományát részvénykibocsátással rendezzi.

A Társaság hitelezői a csődegyezség keretében követelésük járulékait, valamint a tőkeösszeg 97,45 százalékát elengedik, a fennmaradó 2,55 százalékát pedig – amely 30.619.225,26 forintnak felel meg – névértéken tőkévé konvertálják. Ezáltal a hitelezők részére összesen 39.255.417 darab, egyenként 0,78 forint névértékű, 0,78 forint kibocsátási értékű, „A” sorozatú törzsrészcsevény kerül majd kibocsátásra, amelyek a Társaság jelenlegi „A” sorozatú törzsrészcsevényeivel mindenben azonos jogokat biztosítanak. (Amennyiben valamely hitelező jogszabályi rendelkezésből kifolyólag nem szerezhetne részvénytulajdont a Társaságban, úgy az ilyen hitelező elengedés után fennmaradó követelését a Társaság pénzben rendezzi.)

A csődeljárás sikeres lezárásával és a csődegyezség teljesülésével azon személyek, akik követelésüket a csődeljárásban nem jelentették be, követeléseiket a jövőben már nem érvényesíthetik a Társasággal szemben, a bejelentkezett hitelezők pedig részben kielégítést kapnak, részben pedig elengedik követeléseiket, a moratórium alá nem eső követelések pedig pénzben és tőkekonverzió útján kielégítésre kerülnek. Ilyen módon a Társaság kötelezettségállománya megszűnik, ideértve a 2014. évi, csaknem 3.300.000eFt tőkeösszegű kötvénykibocsátásból eredő kötelezettségállományt is. A fentiek számviteli hatásaként a Társaság 2017. december 31-i állapot szerinti mintegy mínusz 4.245.321eFt mértékű saját tőkéje pozitív tartományba emelkedik majd és el fogja érni a felemelt, az előzetes számítások szerint mintegy

81.500eFt-os jegyzett tőke kétharmadát, azaz a csődeljárás sikere egyúttal a törvény által előírt saját tőke / jegyzett tőke arányt is helyreállítja majd.

A csődeljárás sikeres lezárásával és a csődegyezség teljesülésével a csődeljárásban részt vett hitelezők az egyezség szerint tőkeágon kielégítéshez jutnak, emellett pedig a Társaság fizetőképessége helyreáll, így a csődeljárás törvényi céljai teljesülnek. A Társaság meggyőződése továbbá, hogy a kötelezettségek megszűnése és a saját tőke helyzet rendezése megteremti annak előfeltételeit is, hogy megállapodjon olyan potenciális befektetők vagy tevékenységek bevonásáról, akik/amelyek számára a Társaság tőkepiaci jelenléte és eddig ki nem aknázott tartalékai lehetőségeket hordoznak.

A Társaság a csődegyezségi megállapodásban, illetve arra tekintettel vállalta, hogy a fenti részvények kibocsátásáról a jóváhagyó végzés jogerőre emelkedésétől számított negyvenöt munkanapon belül dönt, és azokat a tőkeemelés cégbírósági bejegyzésétől számított kilencven napon belül bevezeti a Budapesti Értéktőzsdére.

A Társaság kiemeli, hogy a csődegyezség a kötelezettségek jegyzett tőkévé történő konvertálásával a Társaság részvényesi összetételének jelentős változásával fog járni. Ez egyfelől a jelenlegi részvényesek tulajdonosi arányának csökkenését is eredményezi, másfelől a nagymennyiségű, mintegy 54 millió darab új részvénynek a piaci ár alatt bekövetkező kibocsátása a piaci árra is kedvezőtlen hatással lehet.

Társaságra vonatkozó egyéb információk

Társaság neve:	EST MEDIA Nyrt.	Telefon: 782-9843
Társaság címe:	1013 Bp. Várkert rakpart 17.	Telefax: 782-9067
Ágazati besorolás:	Vagyonkezelés	
Beszámolási időszak:	2017.01.01.-2017.12.31.	
Befektetői kapcsolattartó:	Kellner Gabriella	E-mail: info@estmedia.hu
Aláírásiért felelős:	Kovács Péter IT elnök	
Web:	http://www.estmedia.hu/	
Könyvvizsgáló	Herczeg Zoltán – Moore Stephens Hezicomp Kft.	Kamarai tagsági szám: 005223 A Társaság kamarai nyilvántartási száma: 001490
IFRS éves beszámoló összeállításáért felelős személy és Társaság	Kvant Zrt.	
	Szőnyegi György	Igazolványszám: 001935

Vezető állású személyek, és a Kibocsátó működését befolyásoló (stratégiai) alkalmazottak:

Jelleg ¹	Név	Beosztás	Megbízás kezdete	Megbízás vége/megszűnése	Saját részvény tulajdon (db)
IT	Bencze György	IT alelnök ²	2010.08.02	Határozatlan	150.591
IT	Faragó Jana	-	2016.04.29	Határozatlan	0
IT	Kovács Péter	IT elnök ³	2015.08.02	Határozatlan	0
FB, AB	Bognár Attila	-	2010.08.02	Határozatlan	0
FB, AB	Klementisz-Csikós Gábor	-	2011.01.06	Határozatlan	0
FB, AB	Dr. Kósik Tamás	-	2010.08.02	Határozatlan	0
Saját részvény tulajdon (db) Ö S S Z E S E N:					150.591

¹ Stratégiai pozícióban lévő alkalmazott (SP), Igazgatósági tag (IT), Felügyelő Bizottsági tag (FB), Audit Bizottság tagja (AB), Igazgatótanács tag (ITT)

² Megválasztva az Igazgatóság tagjai által a 2015. augusztus 27-i írásbeli szavazással

³ Megválasztva az Igazgatóság elnökévé 2016. március 11-én írásbeli szavazással

Melléklet 2) IFRS első alkalmazása

Az IFRS első alkalmazása

A magyar Számviteli törvény szerint az a vállalkozó, amelynek értékpapírjait az Európai Gazdasági Térség bármely államának szabályozott piacán forgalmazzák, az éves beszámolóját az IFRS-ek szerint kell összeállítania a 2017. január 1-én kezdődő üzleti évtől.

A Társaság IFRS-re áttérésének napja 2017. január 1. Bizonyos kivételektől eltekintve, az IFRS 1 az első, IFRS szerint elkészített éves beszámoló fordulónapján (2017. december 31.) hatályos standardok és kapcsolódó értelmezések visszamenőleges alkalmazását írja elő. Jelen éves beszámoló 2017. december 31-ére vonatkozóan készült.

Az alábbiak az IFRS 1 szerinti kötelező kivételek a visszamenőleges alkalmazást illetően:

a) Pénzügyi eszközök és kötelezettségek kivezetése. A Társaságnak nem kell újra bemutatnia azokat a pénzügyi eszközöket és kötelezettségeket, melyeket az áttérés időpontját megelőzően kimutatásaiból kivezetett. A menedzsment nem választotta az IAS 39-ben szereplő kivezetési kritériumok korábbi alkalmazását.

b) Fedezeti elszámolási kivétel. A Társaság nem alkalmaz fedezeti elszámolást.

c) Becslési kivétel. A 2016. január 1-jére, illetve 2016. december 31-ére IFRS szerint összeállított kimutatásokban felhasznált számviteli becsléseknek összhangban kell lenniük az ugyanezen időpontokra, korábbi szabályozás szerint elkészített kimutatásokban használt becslésekkel kivéve, ha utóbbi becslések bizonyíthatóan tévesek voltak.

d) Nem kontrolláló érdekeltség. A Társaság nem rendelkezik nem kontrolláló érdekeltséggel.

e) Pénzügyi eszközök besorolása és értékelése. Pénzügyi eszközök besorolásánál és értékelésénél az áttérés időpontjában fennálló tényeket és körülményeket kell figyelembe venni.

f) Beágyazott derivatívák. A Társaság nem rendelkezik beágyazott derivatívákkal.

g) Kormányzati hitelek. A Társaság nem rendelkezik kormányzati hitelekkel.

A gazdálkodó egység az IFRS 1-ben felsorolt, az IFRS első alkalmazói számára választható mentességek közül az alábbiakat választotta: Ingatlanok, gépek és berendezések valamint az immateriális jószágok vélelmezett bekerülési értéke.

A választott mentesség részletes magyarázata lentebb olvasható.

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 114/B § alapján az IFRS-ek szerinti éves beszámolót készítő gazdálkodó a beszámoló fordulónapjára vonatkozóan saját tőke megfeleltetési táblát állít össze, amelyet a kiegészítő megjegyzések részeként mutat be.

Magyar számviteli törvény és az IFRS közötti eltérésekből a következő korrekciókat végezte el a Társaság a magyar számviteli törvény szerinti sorokon az IFRS-nek való teljeskörű megfelelés érdekében.

Megnevezés (adatok eFt-ban)		2016/01/01
Saját tőke a magyar számviteli törvény szerint		-570 535
Halasztott adóval kapcsolatos módosítások (IAS 12)		87 817
Kapott kamat nyitó korrekció hibás becslés miatt		9 703
Fizetendő kamat korrekció hibás becslés miatt		-11 400
IFRS szerinti saját tőke		-484 415

Halasztott adó

Halasztott adó eszköz vagy kötelezettség nem szerepelt az előző számviteli szabályok szerint készült pénzügyi kimutatásokban, mert a magyar Számviteli törvény szerint ezek nem szerepeltethetők a mérlegben.

Melléklet 3) – Számviteli politika és számviteli információk bemutatása

Jelentős számviteli politika összefoglalója

Az éves beszámoló összeállítása során alkalmazott legfontosabb számviteli politikákat az alábbiakban mutatja be a társaság. A társaság az itt bemutatott számviteli elveket valamennyi bemutatott év vonatkozásában következetesen alkalmazta, az ettől való esetleges eltéréseket külön jelzi.

A Társaság éves beszámolója az Európai Unió (EU) által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardokkal (IFRS) és az IFRS Értelmezési Bizottságának (IFRS IC) értelmezéseivel összhangban készült.

Az éves beszámoló a vállalkozás folytatásának és bekerülési értéken való értékelés elvével összhangban készültek.

Az éves beszámoló IFRS-ekkel összhangban való elkészítéséhez szükséges bizonyos kritikus számviteli becslések alkalmazása. A menedzsment választotta ki a Társaság által alkalmazott számviteli politikákat.

A számviteli politikát és a közzétételeket érintő változások

A Társaság által alkalmazott új és módosított standardok

Nincsen olyan új, vagy módosított standard, amelyet a Társaság a 2017. január 1-jén kezdődő pénzügyi évben először alkalmazna.

A 2018. január 01-től újonnan hatályba lépett IFRS 15 árbevétel valamint IFRS 9 Pénzügyi instrumentumokra vonatkozó standardok alkalmazására a beszámolási időszakban nem volt kötelezett, és nem is élt korábbi alkalmazás lehetőségével.

Az új lízing standardot (IFRS 16) 2016. januárjában adta ki az IASB, melynek hatálybalépés időpontja 2019. január 1. lesz. Ezt a standardot a Társaság nem alkalmazta. Várhatóan a következő évi hatályba lépés nem lesz lényeges hatással a Társaság éves beszámolójára, mivel ezen standard alá tartozó szerződésekkel jelenleg a társaság nem rendelkezik és az elkövetkező évben várhatóan nem is fog rendelkezni.

Nincs más olyan, hatályba még nem lépett IFRS vagy IFRIC értelmezés, amely várhatóan lényeges hatást gyakorolna a Társaságra.

Külföldi pénznemek átváltása

(a) Funkcionális és beszámolási pénznem

A Társaság beszámolója az elsődleges működési környezetének pénznemében készül (funkcionális pénznem). A Társaság az éves beszámolóját HUF pénznemben mutatja be, ami egyben a Társaság beszámolási pénzneme is.

(b) Tranzakciók és egyenlegek

A devizaműveletek a tranzakció, illetve átértékelés esetén az értékelés napján érvényes MNB árfolyamon kerülnek átszámításra a funkcionális pénznemre. Az ilyen tranzakciók rendezéséből származó, illetve a devizában nyilvántartott pénzügyi eszközök és kötelezettségek év végén esedékes átértékeléséből adódó árfolyamnyereségek és -veszteségek az eredménykimutatásban kerülnek megjelenítésre. Az árfolyamnyereségek és -veszteségek az eredménykimutatás „Pénzügyi műveletek bevétele” vagy „Pénzügyi műveletek ráfordítása” sorában kerülnek bemutatásra.

Ingtatlanok, gépek és berendezések

A mérlegben gépek kategória főként általános jellegű adminisztrációs tevékenységhez használt számítógépeket tartalmaz. Az ingatlanok, gépek és berendezések az értékcsökkenéssel csökkentett eredeti bekerülési értéken kerülnek kimutatásra. Az eredeti bekerülési érték a tételek megszerzéséhez közvetlenül kapcsolódó költségeket foglalja magában.

A kezdeti aktiválás után a későbbi költségek csak akkor kerülnek az eszköz könyvszerinti értékét növelő vagy külön eszközként megjelenítésre, ha a Társaság valószínűleg részesül a tételből származó jövőbeli gazdasági hasznokból és a tétel költsége megbízhatóan mérhető. Az eszközök kicserélt komponenseinek könyv szerinti értéke kivezetésre kerül. A Társaság minden egyéb javítási és karbantartási költséget a felmerülés időszakában az eredménykimutatásban számol el.

A Társaság minden beszámolási időszak végén felülvizsgálja, és szükség esetén módosítja a maradványértékeket és a hasznos élettartamokat. Ezek jelenleg:

- a) 100.000 Ft egyedi beszerzési értékű tárgyi eszközöket a beszerzés időpontjában
- b) ügyvitel-technikai eszközöket 3 év alatt
- c) egyéb gépek berendezéseket 7 év alatt

Az elszámolás a bruttó érték alapján történik, lineárisan.

Immateriális javak

Az immateriális javak eredeti bekerülési értéken kerülnek kimutatásra. A vagyoni értékű jogok hasznos élettartammal rendelkeznek és a halmozott amortizációval csökkentett bekerülési értéken kerülnek kimutatásra. Az immateriális javak bekerülési értéke lineáris módszerrel kerül amortizálásra 10-20 éves becsült hasznos élettartam alatt.

A vásárolt számítógépes szoftverek a beszerzéshez és üzembe helyezéshez kapcsolódó költségek alapján számított bekerülési értéken kerülnek aktiválásra. A bekerülési érték 3-5 éves becsült hasznos élettartam alatt kerül leírásra.

A Társaság a számítógépes szoftverek karbantartásával kapcsolatos költségeket felmerüléskor költségként számolja el.

A szoftver részeként aktivált közvetlen költségek közé tartoznak a szoftverfejlesztés személyi jellegű költségei és a vonatkozó általános költségek arányos része.

Az aktivált szoftverfejlesztési költségekre három évet meg nem haladó becsült hasznos élettartam alatt amortizációt számol el a Társaság.

Nem pénzügyi eszközök értékvesztése

A határozatlan hasznos élettartamú vagy a használatra még nem alkalmas immateriális eszközökre a Társaság nem számol el amortizációt, de azokat értékvesztés szempontjából évente felülvizsgálja. Azok az eszközök, amelyekre a Társaság amortizációt számolt el, szintén felülvizsgálatra kerülnek értékvesztés szempontjából minden olyan esetben, amikor az események vagy a megváltozott körülmények azt jelzik, hogy lehetséges, hogy a könyv szerinti érték nem teljesen fog megtérülni. Abban az összegben, amennyivel az eszköz könyv szerinti értéke a megtérülő értékét meghaladja, értékvesztés kerül elszámolásra. A megtérülő érték az eszköz értékesítési költségekkel csökkentett valós értéke és a használati érték közül a magasabb. Az értékvesztés meghatározásához az eszközöket azokhoz a legalacsonyabb egységekhez csoportosítjuk, amelyekhez már független pénzbeáramlás rendelhető (pénztermelő egységek - CGU-k). A Társaság minden fordulónapon megvizsgálja, hogy a nem pénzügyi eszközök korábban elszámolt értékvesztéseit vissza kell-e írni.

Pénzügyi eszközök

Besorolás

A Társaság a pénzügyi eszközöket az eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök, kölcsönök és követelések, valamint a lejáratig tartott pénzügyi eszközök kategóriákba sorolja. A besorolást a pénzügyi eszközök beszerzésének célja határozza meg. A vezetés a

pénzügyi eszközök besorolását a kezdeti megjelenítéskor határozza meg. A Társaságnak tárgyévben és előző évben lejáratig tartott saját kötvényeken felül kölcsönök és követelések kategóriába sorolt pénzügyi eszközei voltak.

A kölcsönök és követelések olyan fix vagy meghatározható kifizetéssel rendelkező nem származékos pénzügyi eszközök, melyeket nem jegyeznek aktív piacokon. A kölcsönöket és követeléseket a forgóeszközök között tartja nyilván a Társaság, kivéve azokat, amelyek lejáratát meghaladja a mérlegfordulónaptól számított 12 hónapot. Utóbbiak a befektetett eszközök között mutatja ki a Társaság.

Megjelenítés és értékelés

Pénzügyi eszköz vásárlása vagy értékesítése a tranzakció teljesítésének napján kerül elszámolásra, vagyis azon a napon, amelyen a Társaság kötelezettséget vállal az eszköz megvásárlására vagy értékesítésére. A befektetések kezdetben a tranzakciós költségekkel növelt valós értéken kerülnek megjelenítésre minden olyan pénzügyi eszköz esetében, amely nem eredménnyel szemben valós értéken van nyilvántartva. Az eredménnyel szemben valós értéken értékelt pénzügyi eszközök kezdetben valós értéken kerülnek megjelenítésre, a tranzakciós költségek az eredménykimutatásban kerülnek elszámolásra. Pénzügyi eszközök kivételére akkor kerül sor, amikor a Társaságnak az adott tételből származó cash-flow-ra való joga lejárt vagy átruházásra került, és a Társaság egyben átruházta a tulajdonláshoz kapcsolódó lényeges kockázatokat és hasznokat is.

A kölcsönök és követelések a kezdeti megjelenítést követően az effektív kamatláb módszer használatával meghatározott amortizált bekerülési értéken szerepelnek a könyvekben.

Pénzügyi kötelezettségek

A Társaság a pénzügyi kötelezettségeket bekerüléskor a tranzakciós költséggel növelt valós értéken értékeli.

A pénzügyi kötelezettségek a kezdeti megjelenítést követően az effektív kamatláb módszer használatával meghatározott amortizált bekerülési értéken szerepelnek a könyvekben.

Pénzügyi instrumentumok nettósítása

A pénzügyi eszközök és kötelezettségek akkor kerülnek nettósításra és a mérlegben nettó összegként kimutatásra, ha a megjelenített összegek nettó elszámolása jogilag megengedett és a Társaság az összegeket nettó módon kívánja rendezni vagy egyidejűleg kívánja az eszközt realizálni és a kötelezettséget rendezni.

Pénzügyi eszközök értékvesztése

Amortizált bekerülési értéken nyilvántartott eszközök

A Társaság minden beszámolási időszak végén megvizsgálja, hogy van-e a pénzügyi eszköz vagy pénzügyi eszközök egy csoportjának értékvesztésére utaló objektív bizonyíték. Egy pénzügyi eszköz vagy pénzügyi eszközök csoportja esetében csak akkor áll fenn értékvesztés és kerül könyvelésre a kapcsolódó ráfordítás, ha az eszköz kezdeti megjelenítése után történt események eredményeként („veszteséget okozó esemény”) objektív bizonyíték létezik az értékvesztésre és ezen veszteséget okozó eseményeknek hatásuk van a pénzügyi eszköz vagy a pénzügyi eszközök egy csoportjának becsült jövőbeni cash-flow-jára, és ennek a hatásnak az értéke megbízhatóan becsülhető.

Értékvesztésre utaló jelzés lehet, ha a vevők vagy a vevők egy csoportja komoly pénzügyi nehézségekkel küzd, a kamatok vagy a tőkeösszeg törlesztéseit késedelmesen vagy nem teljesíti, valószínűsíthetően fizetéképtelenné válik vagy egyéb pénzügyi átszervezés előtt áll és a megfigyelhető adatok azt jelzik, hogy a becsült jövőbeni cash flow-k mérhetően csökkenni fognak, pl. a fizetéképtelenség valószínűségét jelentősen befolyásoló gazdasági körülmények megváltoznak.

A kölcsönök és követelések kategóriában a Társaság a veszteség összegét az eszköz könyv szerinti értéke, valamint a (még fel nem merült, jövőbeni hitelezési veszteségek nélkül) becsült jövőbeni cash-flow-knak a pénzügyi eszköz eredeti effektív kamatlábalával diszkontált jelenértéke közötti különbözethez határozza meg. Az eszköz könyv szerinti értéke csökkentésre kerül és a veszteség összege az eredménykimutatásban kerül megjelenítésre. Változó kamatlábú kölcsön vagy lejáratig tartandó befektetés esetében az értékvesztés miatti veszteség meghatározásához használt diszkontráta a szerződésben megállapított aktuális effektív kamatláb. A Társaság gyakorlati okokból az instrumentumnak a piacon megfigyelhető ára alapján meghatározott valós értéke alapján is meghatározhatja az értékvesztést. Ha egy későbbi időszakban az értékvesztés összege csökken, és a csökkenést objektív módon egy olyan eseményhez lehet kapcsolni, amely az értékvesztés elszámolása után következett be (mint például az adós hitelképességi besorolásának javulása), az előzőleg elszámolt értékvesztés miatti veszteség visszairását az eredménykimutatásban kell megjeleníteni.

Vevőkövetelések

A vevőkövetelések a vevőktől a szokásos üzletmenet során eladott árukért vagy nyújtott szolgáltatásokért járó összegeket tartalmazzák. Ha az összegek várhatóan egy éven belül (vagy a szokásos működési cikluson belül, ha az hosszabb) befolyanak, akkor a forgóeszközök közé kerülnek besorolásra. Egyéb esetben ezek az összegek a befektetett eszközök között kerülnek bemutatásra.

A vevőkövetelések kezdetben valós értéken kerülnek megjelenítésre, később pedig az effektív kamatláb módszerrel meghatározott, az értékvesztéssel csökkentett amortizált bekerülési értéken kerülnek értékelésre.

Pénz és pénzeszköz-egyenértékesek

A cash flow kimutatásban a pénz és pénzeszköz-egyenértékesek a készpénzt, a látra szóló bankbetéteket, a három hónapos vagy annál rövidebb eredeti lejáratú rövid lejáratú, magas likviditású egyéb befektetéseket, valamint a folyószámlahiteleket tartalmazzák. A mérlegben a folyószámlahitelek a rövid lejáratú kötelezettségek között, a kölcsönök soron jelennek meg.

Jegyzett tőke

A törzsrészcsevényeket a Társaság saját tőkeelemként tartja nyilván.

Az új törzsrészcsevények kibocsátásához közvetlenül hozzárendelhető járulékos költségek a saját tőkét csökkentő tételként jelennek meg.

Szállítói kötelezettségek

A szállítói kötelezettségek a szokásos üzletmenet során a szállítóktól kapott árukért és szolgáltatásokért fizetendő összegeket foglalják magukban. A szállítói kötelezettségek a rövid lejáratú kötelezettségek közé kerülnek besorolásra, ha teljesítésük egy éven belül (vagy a szokásos

működési cikluson belül, ha az hosszabb) esedékes. Egyéb esetben ezek az összegek a hosszú lejáratú kötelezettségek között kerülnek bemutatásra.

A szállítói kötelezettségek kezdetben valós értéken kerülnek megjelenítésre, a későbbiekben pedig az effektív kamatláb módszerrel meghatározott amortizált bekerülési értéken kerülnek értékelésre.

Felvett kölcsönök

A hitelek/kölcsönök kezdetben a tranzakciós költségekkel csökkentett valós értéken kerülnek megjelenítésre. A hitelek/ kölcsönök a későbbiekben amortizált bekerülési értéken kerülnek nyilvántartásra; a (tranzakciós költségekkel csökkentett) felvett hitelösszeg és a visszafizetendő érték közötti különbözet a kölcsön futamideje alatt az effektív kamatláb módszerrel kerül elszámolásra az eredménykimutatásban.

A hitelkeret rendelkezésre tartási díjai tranzakciós költségként kerülnek megjelenítésre (és így a hitel amortizált bekerülési értékének és effektív kamatlábának számításakor figyelembe kell őket venni), amennyiben valószínűsíthető, hogy a rendelkezésre álló hitel adott része lehívásra kerül. Ebben az esetben a már kifizetett díj a lehívásig visszahatárolásra kerül. Ezzel szemben, amennyiben nem valószínű, hogy a hitel adott része lehívásra kerül, a díj a hitelkeret rendelkezésre tartásának időszaka alatt kerül elszámolásra, az eredmény terhére.

Hitelfelvételi költségek

Az olyan általános és egyedi hitelfelvételi költségek, melyek közvetlenül olyan minősített eszköz beszerzéséhez, megépítéséhez vagy előállításához kapcsolódnak, amely eszköz esetében jelentős idő szükséges ahhoz, hogy az a tervezett célnak megfelelően használható vagy értékesíthető legyen, a tételek aktiválásra kerülnek. Az ilyen hitelfelvételi költségek mindaddig növelik az adott eszköz bekerülési értékét, amíg az a tervezett célnak megfelelően használható vagy értékesíthető nem lesz.

A minősített eszközhöz kapcsolódóan még fel nem használt egyedi hitelek átmeneti befektetéséből származó bevétel levonásra kerül az aktiválható hitelfelvételi költségek összegéből. Minden egyéb hitelfelvételi költség a felmerülés időszakában az eredményben kerül megjelenítésre.

Tényleges és halasztott nyereségadó

A tárgyidőszaki nyereségadó ráfordítás a tényleges és a halasztott adót foglalja magában. A nyereségadó az eredménykimutatásban kerül megjelenítésre, kivéve, ha az egyéb átfogó eredményben vagy közvetlenül a saját tőkében megjelenített tételekhez kapcsolódik. Ebben az esetben az adó is az egyéb átfogó eredményben vagy közvetlenül a saját tőkében kerül megjelenítésre.

A Társaság az alábbiakat tekinti nyereségadónak az IAS12 alapján:

- Társasági adó

A tényleges nyereségadó a mérlegfordulónapon hatályba helyezett vagy lényegében hatályba helyezett adótörvények alapján kerül kiszámításra. A vezetés időszakonként felülvizsgálja, hogy az adóbevallások tartalmazzak-e olyan tételeket, amelyek esetén az adótörvények értelmezése nem egyértelmű. A Társaság ilyen esetekben kötelezettséget képez az adóhatóság felé várhatóan megfizetendő összegekre.

A halasztott nyereségadó az eszközök és kötelezettségek adóalapja, valamint azok éves beszámolójában szereplő könyv szerinti értéke közötti átmeneti különbözetek hatásainak kezelése érdekében kerül megjelenítésre.

A halasztott nyereségadó kiszámítása a mérlegfordulónapig hatályba lépett vagy lényegében hatályba lépett, a kapcsolódó halasztott adóeszköz realizálásának vagy a halasztott nyereségadó-kötelezettség rendezésének időpontjában várható adókulcsokkal (és adótörvények alapján) történik.

Halasztott nyereségadó-eszköz csak olyan mértékben kerül megjelenítésre, amilyen mértékben valószínű, hogy a jövőben elegendő olyan adóköteles nyereség fog rendelkezésre állni, amellyel szemben az átmeneti különbözet felhasználható.

A halasztott nyereségadó-eszközök és kötelezettségek abban az esetben kerülnek egymással szemben nettósításra, ha a tényleges adóeszközök és tényleges adókötelezettségek nettósítása jogilag megengedett, és ha a halasztott nyereségadó- eszközök és kötelezettségek ugyanazon adóhatóság által ugyanazon adóalanyra vagy olyan különböző adóalanyokra kivetett nyereségadókhöz kapcsolódnak, amelyeknél az egyenlegek rendezése nettó alapon történik.

Kamatbevétel

A kamatbevétel az effektív kamatláb módszerrel kerül megjelenítésre. Kölcsönök és követelések értékvesztése esetén a Társaság a könyv szerinti értéket a megtérülő összegre csökkenti, ami az instrumentum eredeti effektív kamatlábjával díszkontált becsült jövőbeli cash flow. A továbbiakban a díszkont visszafordulásából adódó különbözet kamatbevételként jelenik meg. Az értékvesztett kölcsönökből és követelésekből származó kamatbevétel az eredeti effektív kamatláb alkalmazásával kerül megjelenítésre.

Osztalékfizetés

A Társaság részvényeseinek fizetendő osztalékot a Társaság a beszámolójában kötelezettségként mutatja ki abban az időszakban, amelyben a tulajdonosok az osztalékot jóváhagyták.

Pénzügyi kockázatkezelés

A Társaság tevékenységei által az alábbi pénzügyi kockázatoknak van kitéve: piaci kockázat (beleértve az árfolyamkockázatot, a valós érték kamatkockázatot, a cash flow kamatkockázatot és az árkockázatot), hitelezési kockázat és likviditási kockázat. A Társaság szintjén önálló kockázatkezelési csoport nincsen. Származékos ügylet a Társaság nem köt.

Piaci kockázat

- Árfolyamkockázat

A Társaság külföldi devizában nem folytat tevékenységet, így árfolyamkockázat nem keletkezik.

- Árkockázat

A Társaságnak nincs tőzsdei árukkal, illetve pénzügyi instrumentumokkal kapcsolatos árkockázata.

- Cash flow és valós érték kamatkockázat

A Társaság kamatkockázata nincs.

Hitelezési kockázat

A hitelezési kockázat kezelése egyedi szinten történik. Hitelezési kockázat vevőkövetelésekből és kölcsön ügyletekből származik. Bankok és pénzügyintézetek esetében csak a független hitelminősítő által legalább „A” osztályba sorolt felek fogadhatók el.

Ha független hitelminősítő nem kerül bevonásra, a Társaság a vevő hitelképességét a pénzügyi helyzet, a múltbeli tapasztalatok és az egyéb tényezők figyelembevételével határozza meg. Az egyéni kockázati korlátok belső vagy külső minősítések alapján, az igazgatóság által meghatározott korlátoknak megfelelően kerülnek megállapításra.

A vevők átutalással teljesítik fizetési kötelezettségeiket. Ezen felek nem teljesítéséből várható hitelezési veszteség.

A tőke kezelése

A Társaság nem felel meg a rá érvényes jogszabályi követelményeknek. A Társaság ennek értékelése során a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény előírásait követi figyelemmel.

A Társaság saját tőkéje a tárgyidőszakban és az összehasonlítható időszakban is negatív volt, amit a 2018.03. 20-án befejeződött csődeljárást követően rendezni fog.

Valós értékre vonatkozó közzétételek

A pénzügyi eszközök és kötelezettségek valós értéke ésszerűen megközelíti a könyv szerinti értéküket.

Kritikus számviteli becslések és megítélések

A Társaság a becsléseket és megítéléseket múltbeli tapasztalatok és egyéb tényezők, így az adott körülmények között ésszerűnek gondolt jövőbeli eseményekkel kapcsolatos várakozások alapján folyamatosan értékeli.

Kritikus számviteli becslések és feltételezések

A Társaság a jövőre vonatkozóan becslésekkel és feltételezésekkel él. Az ebből eredő számviteli becslések - a definícióból adódóan - csak ritkán egyeznek meg a tényleges eredményekkel. Azok a becslések és feltételezések, amelyek miatt jelentős mértékben módosulhat az eszközök és források mérlegben szereplő értéke a következő pénzügyi év során, az alábbiakban kerülnek bemutatásra.

Nyereségadók

A Társaság becslései alapján kötelezettséget nem jelenít meg a jövőbeni várható adóellenőrzésekre.

Az előző évek elhatárolt vesztesége nem került kimutatásra halasztott adókövetelésként, mert a Társaság úgy ítélte meg, hogy az elhatárolt veszteséggel kapcsolatos halasztott adókövetelés esetleges későbbi felhasználása nem biztosított.

A Társaságnak mérlegén kívüli kötelezettségvállalása nincs.

A Társaság nem rendelkezik az IAS 24 standard szerinti kapcsolt féllel.

A kulcspozícióban lévő vezetők részére munkavállalói szolgáltatásokért kifizetett javadalmazás nem volt.

Melléklet 4) – Árbevétel

(adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Árbevétel	0	36 500

Az árbevétel a tárgyidőszakban – amelynek nagyobb részében a Társaság csődeljárás alatt állt – 0 forint volt. A tárgyidőszakban és a bázisidőszakban is ez a sor tartalmazza a Társaság értékesítési tevékenységéből származó időszaki árbevételt. A 2016-os árbevétel csaknem 80%-át a sziget.hu domain-re vonatkozó használati díj, a fennmaradó részt tanácsadói díjak tették ki.

Melléklet 5) – Működési bevételek

(adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Működési bevételek	42 338	2 663

A Működési bevételek soron kerültek kimutatásra mind a bázisidőszakban, mind a tárgyidőszakban a Társaságnak az értékesítési tevékenységéből származó árbevétele feletti bevételei. 2017-ben itt nagyobb részben megszűnt kötelezettségek, kisebb részben egy harmadik személy által az adóhatóság felé történt teljesítés került kimutatásra.

Melléklet 6) – Anyagjellegű ráfordítások

(adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Anyagjellegű ráfordítások	15 394	39 458

Az Anyagjellegű ráfordítások értékét 2017-ben alapvetően a tőzsdei jelenlét, illetve a csődeljáráshoz kapcsolódó jogi és számviteli költségek tették ki, míg 2016-ban itt kerültek kimutatásra az árbevétel-szerző tevékenységhez kapcsolódó költségek is.

Melléklet 7) – Személyi jellegű ráfordítások

(adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Személyi jellegű ráfordítások	2 019	15 136

Ezen a soron kerültek kimutatásra a bérköltségek és járulékaik, a csődeljárással is összefüggésben lecsökkent munkaszervezetből adódóan (a beszámoló fordulónapján egy munkavállaló) 2017-ben lényegesen alacsonyabb mértékben.

Melléklet 8) – Értékcsökkenési leírás, Ingatlanok, gépek és berendezések, Immateriális javak

(adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Értékcsökkenési leírás	2 499	17 033

Az Értékcsökkenési leírás az év közben eladott immateriális jószág miatt 2.499 ezer forintra csökkent az alábbiak szerint.

Est Media Nyrt.
éves beszámoló az IFRS-ek szerint

2016 (adatok eFt-ban)									
Megnevezés	Bruttó				ÉCS				Nettó
	Nyitó	Növ.	Csökk.	Záró	Nyitó	Növ.	Csökk.	Záró	Záró
Immateriális javak	168 500	0	0	168 500	33 746	16 850	0	50 596	117 904
Mindösszesen	168 500	0	0	168 500	33 746	16 850	0	50 596	117 904

2016 (adatok eFt-ban)									
Megnevezés	Bruttó				ÉCS				Nettó
	Nyitó	Növ.	Csökk.	Záró	Nyitó	Növ.	Csökk.	Záró	Záró
Ingatlanok, gépek és berendezések	723	0	0	723	533	184	0	717	6
Mindösszesen:	723	0	0	723	533	184	0	717	6

2017 (adatok eFt-ban)									
Megnevezés	Bruttó				ÉCS				Nettó
	Nyitó	Növ.	Csökk.	Záró	Nyitó	Növ.	Csökk.	Záró	Záró
Immateriális javak	168 500	0	168 500	0	50 596	2 493	53 089	0	0
Mindösszesen	168 500	0	168 500	0	50 596	2 493	53 089	0	0

2017 (adatok eFt-ban)									
Megnevezés	Bruttó				ÉCS				Nettó
	Nyitó	Növ.	Csökk.	Záró	Nyitó	Növ.	Csökk.	Záró	Záró
Ingatlanok, gépek és berendezések	723	0	0	723	717	6	0	723	0
Mindösszesen:	723	0	0	723	717	6	0	723	0

(adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Ingatlanok, gépek berendezések	0	6

(adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Immateriális javak	0	117 904

Az Immateriális javak állományának csökkenésének oka a korábban ezen a soron kimutatásra került sziget.hu domain a tárgyidőszakban a csődeljárást megelőzően a moratóriummal nem érintett hitelezők kifizethetősége és a költségek fedezése céljából értékesítésre került.

Melléklet 9) – Egyéb működési költségek

(adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Egyéb működési költségek	50 311	12 775

Az Egyéb működési költségek tárgyidőszakai állománya legnagyobb részben a Vest Invest Kft-vel szembeni 44.500 ezer forintos értékpapír követelésre elszámolt évvégi értékvesztésből, kisebb részben pedig a sziget.hu domain értékesítése során elszenvedett mintegy 5.400 ezer forintos veszteségből adódik.

Melléklet 10) – Pénzügyi műveletek nyeresége / vesztesége

(adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Pénzügyi műveletek nyeresége / vesztesége (-)	-376 130	-3 544 844

A Pénzügyi műveletek nyeresége / vesztesége (-) sor a Pénzügyi műveletek bevételei és a Pénzügyi műveletek ráfordításai sorok egyenlegeként a tárgyidőszakban a Társaság által kibocsátott kötvényekhez kapcsolódó előírt (tőkésített és nem tőkésített) kamatokat tartalmazzák. A bázisidőszaki magasabb érték abból adódott, hogy a Társaság a bázisidőszak fordulónapjával a Társaság által kibocsátott és a Társaság által birtokolt vagy követelt saját kötvényekre 100 százalékos értékvesztést számolt el.

Melléklet 11) – Nyereségadó, Halasztott adókövetelés

(adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Nyereségadó	72 360	305 552

A Nyereségadó soron a tárgyidőszakban a tárgyidőszaki adóráfördítés és a halasztott adóráfördítés együttes, 72.360 ezer forintos összege került kimutatásra, melyből az előbbi, 1.305 ezer forintos tétel a ténylegesen fizetendő adó. A Tényleges nyereségadó levezetése a következő:

(adatok e Ft-ban)	2017	2016
Adózás előtti eredmény	-404 015	-3 590 083
Adóalap növelő tételek összesen	550 936	2 396 038
Bírság	78	1 770
Követelések elszámolt értékvesztése	44 500	2 009 607
Alultőkésítettség miatti adóalapnövelés	388 130	366 834
Egyéb növelő tétel	318	794
Számviteli törvény szerinti értékcsökkenés és kivezetett eszköz könyv szerinti értéke	117 910	17 033
Adóalap csökkentő tételek összesen	132 416	17 033
Elhatárolt veszteség felhasznált összege	14 506	0
Adó törvény szerinti értékcsökkenés és kivezetett eszköz könyv szerinti értéke	117 910	17 033
Tényleges nyereségadó alap	14 505	-1 211 078
Tényleges nyereségadó	1 305	0

Minimum adó levezetés:

(adatok e Ft-ban)	2017	2016
Összes bevétel	54 338	436 540
Jövedelem-(nyereség-) minimum alap	1 089	8 731

A társaság 2016. évben nyilatkozott, hogy nem a jövedelem nyereség minimum szerint állapítja meg az adóját.

(adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Halasztott adókövetelés	322 316	393 371

A Halasztott adókövetelés sor értéke az elszámolt értékvesztések miatti IFRS szerinti számviteli és Adótörvény szerinti nyilvántartási érték különbözetéből adódik. A Társaság halasztott adókövetelés egyenlegének mozgásait a következő táblázat mutatja:

Halasztott adókövetelés	Értékvesztés	Adókulcs változás	Összesen
2016/01/01	87 817	0	87 817
Értékpapírokra és egyéb követelésekre elszámolt értékvesztés	314 336	-8 782	305 554
2016/12/31	402 153	-8 782	393 371
Halasztott adókövetelés növekedése értékvesztés elszámolása miatt	4 005	0	4 005
Értékpapír állomány csökkenése miatti változás	-75 060	0	-75 060
2017/12/31	331 098	-8 782	322 316

Melléklet 12) – Egyéb befektetett pénzügyi eszközök

(adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Egyéb befektetett pénzügyi eszközök	0	0

Az Egyéb befektetett pénzügyi eszközök soron került kimutatásra a Társaság birtokában lévő saját kötvényállomány (és annak tőkésített kamata), amelyre 2016-ban a Társaság vezetésének megítélése és a csődeljárás ténye miatt 100 százalékos értékvesztés került elszámolásra, így a bázisidőszakban és a tárgyidőszakban a sor értéke már nulla.

Melléklet 13) – Egyéb befektetett eszköz

(adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Egyéb befektetett eszköz	0	0

Az Egyéb befektetett eszköz soron kerül kimutatásra a Társaság birtokában lévő saját kötvényállomány addig nem tőkésített kamata, amelyre 2016-ban a Társaság vezetésének megítélése és a csődeljárás ténye miatt 100 százalékos értékvesztés került elszámolásra, így a bázisidőszakban és a tárgyidőszakban a sor értéke már szintén nulla.

Melléklet 14) – Pénz és pénzeszköz egyenértékesek

(adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Pénz és pénzeszköz egyenértékesek	25 272	68

A Pénz és pénzeszköz egyenértékesek állománya soron került kimutatásra a tárgyidőszakban a csődeljárást megelőzően a moratóriummal nem érintett hitelezők kifizethetősége és a költségek fedezése céljából értékesítésre került eszközök vételárából a beszámoló fordulónapjáig fel nem használt összeg.

Melléklet 15) – Egyéb követelések

(adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Egyéb követelések	7 850	86 177

Az Egyéb követelések soron kerül kimutatásra a Társaság által tulajdonolt saját kötvényállomány kölcsönadásából származó követelés (és annak kamata), amelyre 2016-ban a Társaság vezetésének megítélése és a csődeljárás ténye miatt szintén 100 százalékos értékvesztés került elszámolásra, így a bázisidőszakban és a tárgyidőszakban a sor értéke ezt a tételt már nem tartalmazza. Szintén 100 százalékos értékvesztés került elszámolásra, a korábbi leányvállalat részére nyújtott kölcsönkövetelés és a kapcsolódó kamatok értékére is.

Az Egyéb követelések tárgyidőszaki értéke a bázisidőszaki adathoz képest mintegy 78.000 ezer forinttal csökkent, részben a Társaság adópozíciói változásának betudhatóan, részben a Vest Invest Kft-vel szembeni 44.500 ezer forintos értékpapír követelésre a tárgyidőszak végén elszámolt 100 százalékos értékvesztés miatt. Az Egyéb követelések tárgyidőszaki és bázisidőszaki fordulónapi állománya részletesen:

Megnevezés (adatok eFt-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Vest Invest Kft-vel szembeni követelés	0	44 500
Vagyonfelügyelőnek fizetett előleg	3 631	0
Adóhatósággal szemben fennálló követelés	3 603	41 281
egyéb kisebb összegű követelések	616	396
összesen	7 850	86 177

Melléklet 16) – Saját tőke

(adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Saját tőke	-4 245 321	-3 768 946

A Saját tőke a bázisidőszakhoz képest mintegy 476.000 ezer forinttal csökkent a következő hatások eredményeként. A Jegyzett tőke a bázisidőszak nyitó adatához (2016.01.01.) képest az alaptőke időközbeni leszállítása miatt mind a bázisidőszakra, mind a tárgyidőszakra 40.508 forintra csökkent és értelemszerűen a bázisidőszakban és a tárgyidőszakban azonos. A Tőketartalék értéke a bázisidőszakhoz képest változatlan. Az Eredménytartalék sor a bázisidőszaki adatnak a Tárgyévi teljes átfogó eredmény soron szereplő összeggel csökkent értékét mutatja. Az érintett bázisidőszaki sor a bázisidőszaki nyitó adatoknak a bázisidőszaki Tárgyévi teljes átfogó eredmény soron szereplő összeg, illetve az alaptőke leszállítás mértékének megfelelő összeg egyenlegével csökkent értékét mutatja.

Egyéb kiegészítő információk a saját tőkéhez kapcsolódóan:

Osztalék kifizetés nem történt a tárgyévben. A társaság nem rendelkezik anyavállalattal és nem kontrolláló érdekeltséggel ezért a tárgyidőszaki teljes átfogó eredmény e szempontok szerint bemutatása nem szükséges.

A társaság jegyzett tőkéjére vonatkozó további információk:

Az EST MEDIA Nyrt. (alaptőke: 40.507.837,5 forint, saját tőke: -4.245.321eFt, kibocsátott részvények száma: 51.933.125 darab, egyenként 0,78 forint névértékű törzsrészvény) konszolidációs körébe gazdasági társaság 2017. december 31-én nem tartozott, továbbá azóta sem tartozik.

Tulajdonosi struktúra, a részesedés és szavazati arány mértéke:

Tulajdonosi kör megnevezése	Teljes alaptőke						Bevezetett sorozat					
	Tárgyév elején (2017.01.01.)			Időszak végén (2017.12.31.)			Tárgyév elején (2017.01.01.)			Időszak végén (2017.12.31.)		
	% ¹	% ²	Db	% ¹	% ²	Db	% ¹	% ²	Db	% ¹	% ²	Db
Belföldi intézményi/ társaság	10,14	10,14	5264135	1,15	1,15	595104	10,14	10,14	5264135	1,15	1,15	595104
Külföldi intézményi/ társaság	0,62	0,62	322309	0,05	0,05	23437	0,62	0,62	322309	0,05	0,05	23437
Belföldi magánszemély	85,86	85,86	44587764	95,58	95,58	49635878	85,86	85,86	44587764	95,58	95,58	49635878
Külföldi magánszemély	0,07	0,07	39139	0,42	0,42	222376	0,07	0,07	39139	0,42	0,42	222376
Munkavállalók, vezető tisztviselők	0,29	0,29	150591	0,29	0,29	150591	0,29	0,29	150591	0,29	0,29	150591
Saját tulajdon												
Államháztartás részét képező Tulajdonos ³												

Nemzetközi Fejlesztési Intézmények ⁴												
Egyéb ⁵	3,02	3,02	1569187	2,51	2,51	1305739	3,02	3,02	1569187	2,51	2,51	1305739
ÖSSZESEN	100	100	51933125	100	100	51933125	100	100	51933125	100	100	51933125

¹ Tulajdoni hányad.

² A Kibocsátó közgyűlésén a döntéshozatalban való részvétel lehetőségét biztosító szavazati jog. Ha a tulajdoni hányad és a szavazati jog megegyezik, csak a tulajdoni hányad oszlopot kell kitölteni és benyújtani/közzétenni a tény feltüntetése mellett.

³ Pl.: ÁPV Rt., TB, Önkormányzat, 100%-os állami tulajdonban álló vállalatok, stb.

⁴ Pl.: EBRD, EIB, stb.

⁵ Egyes értékpapír-számlavezetők nem szolgáltatott információt a KELER Zrt. felé a náluk lévő részvényekről. Az „Egyéb” soron 2017. december 31-én szereplő mennyiségből 1.125.367 darab részvény a CLEARSTREAM BANKING SA, 175.687 darab részvény a Concorde Értékpapír Zrt., 4.257 darab részvény a Hungária Értékpapír Zrt., 428 darab részvény pedig a CODEX Tőzsdeügynökség és Értéktár Zrt. neve alatt volt nyilvántartva, de ezek tulajdonosai a felsorolt értékpapír-számlavezetők adatközlésének hiányában a Kibocsátó előtt nem ismertek.

Az időszak végi adatok a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény szerinti tulajdonosi megfeleltetés alapján kerültek elkészítésre, míg az időszak eleji adatokhoz külön tulajdonosi megfeleltetés nem készült, így azok a megelőző, 2016. szeptember 30-i tulajdonosi megfeleltetés időközben érkezett tulajdonosi bejelentésekkel korrigált számain alapulnak. A részvénykönyv nem feltétlenül tükrözi a megfeleltetés szerinti tulajdonosi struktúrát, mivel a hatályos jogszabályok szerint a részvényesek jogosultak a részvénykönyvbe való bejegyzésük mellőzését, vagy a részvénykönyvből való törlésüket kérni.

A saját tulajdonban lévő részvények mennyiségének (db) alakulása a bevezetett sorozatra vonatkozóan:

	Részesedés (2017. december 31.)		Részesedés	
	darab	% (két tizedes jegyig kérjük megadni)	darab	% (két tizedes jegyig kérjük megadni)
Társasági szinten	0	0		
Leányvállalatok ¹	0	0		
Összesen	0	0		

¹ Konzolidációba bevont társaságok.

Az 5%-nál nagyobb Tulajdonosok felsorolása, bemutatása (2017. december 31-én) a bevezetett sorozatra (51.933.125 darab részvény) vonatkozóan:

Név	Letétkezelő (igen/nem)	Mennyiség (db)	Részesedés (%) (két tizedes jegyig kérjük megadni)
Sáradí Elek János	Nem	2.752.855	5,3
Összesen		2.752.855	5,3

Melléklet 17) – Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi kötelezettségek

(adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi kötelezettségek	4 327 458	3 952 954

Az Egyéb hosszú lejáratú pénzügyi kötelezettségek sor mind a bázis-, mind a tárgyidőszakban kizárólag a Társaság által az EMG Kft. csődeljárása kapcsán kibocsátott kötvénysorozat aktuális, tőkésített kamatokkal növelt értékét tartalmazza. A kötvények lejáratára 2024. augusztus 14., az évi 9,5 százalékos tőkésítő kamat a lejáratkor a tőkével együtt lett volna esedékes, azonban a tárgyidőszakot követően sikeresen lezárult csődeljárásban kötött csődegyezés értelmében ezekre a kötvényekre a kifizetést már nem kell teljesíteni.

A valós összkép bemutatása érdekében megjegyzendő, hogy a kibocsátott kötvények egyes részével a Társaság maga rendelkezik, így a jogerős csődegyezés után fennmaradó összeg a követelések között is kimutatandóvá válik.

Melléklet 18) – Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek

(adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	157 311	143 685

Az Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek soron került kimutatásra mind a bázis-, mind a tárgyidőszakban a Társaság által az EMG Kft. csődeljárása kapcsán kibocsátott kötvénysorozatnak a fordulónapon még nem tőkésített kamata.

Melléklet 19) – Szállítói és egyéb kötelezettségek

(adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Szállítói és egyéb kötelezettségek	36 841	62 842

A Szállítói és egyéb kötelezettségek sor összege a bázisidőszakhoz képest mintegy 26.000 ezer forinttal csökkent.

Melléklet 20) – Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek

(adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	79 164	207 006

Az Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek sor összege a bázisidőszakhoz képest csaknem 128.000 ezer forinttal csökkent, túlnyomó részben a csődeljárás során a moratórium alá nem eső köztartozások rendezésének betudhatóan.

Az Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek tárgyidőszaki és bázisidőszaki fordulónapi állománya részletesen:

Megnevezés (adatok e Ft-ban)	2017/12/31	2016/12/31
Munkavállalókkal szembeni kötelezettségek	11 690	23 391
Adóhatósággal szembeni kötelezettség	0	83 114
Egyéb, korábbi működésből származó kötelezettség	67 474	100 501
Összesen	79 164	207 006

Melléklet 21) – Az EST MEDIA Nyrt. 2017.12.31-i fordulónap utáni jelentősebb eseményei

1. A BÉT Vezérigazgatója 2018. január 12-én meghozott, 18/2018. számú határozatával akként döntött, hogy a Társasággal szemben 2017. január 13. óta alkalmazott elkülönítés szankciót 2018. január 13-tól további hat hónapos időtartamra fenntartja. A Társaság a részvényei 2016. február 11-i hatállyal végrehajtott névértékcsökkentésével kapcsolatos Terméklista-módosítási kérelmét ugyanis csak 2017. október 9-én nyújtotta be a BÉT felé. Mivel ezzel a Társaság az elkülönítés időtartama alatt megsértette a BÉT bevezetési és forgalomban tartási szabályait, és emiatt a BÉT Vezérigazgatója a figyelmeztetés szankciót alkalmazta vele szemben, így a Társaság nem felelt meg az elkülönítés megszüntetéséhez és a Részvények Standard kategóriába való visszasoroláshoz szükséges feltételeknek.

2. A Társaság 2017. szeptember 19-én elfogadott csődegyezségét és az annak alapján megkötött csődegyezségi megállapodást a Fővárosi Törvényszék 39.Cspk.5/2017/26. számú, 2017. november 8-án kézbesített végzésével jóváhagyta, és a csődeljárást befejezetté nyilvánította.

Hitelezői fellebbezésből kifolyólag már a jelen beszámolási időszak fordulónapját követően a Fővárosi Ítéltábla állapította meg a 15.Cspkf.43.297/2018/3. számú végzésével, hogy a Társaság előzőekben írt csődegyezsége mindenben megfelel a jogszabályoknak. A Fővárosi Ítéltábla így helybenhagyta a Fővárosi Törvényszék 39.Cspk.5/2017/26. számú végzését, amely a csődegyezséget jóváhagyta és a csődeljárást befejezetté nyilvánította. A Fővárosi Törvényszéknek a csődeljárást jogerősen befejező, 39.Cspk.5/2017/43. számú végzése 2018. március 20-án került közzétételre a Céglözlönyben.

ÜZLETI JELENTÉS

Fontos bevezető megjegyzés

A jelen jelentésben írtakkal kapcsolatban a Társaság kiemeli, hogy – a 2014. november 10-i közzétételében jelzettek szerint – megszüntette Média Üzletágát, és emiatt 2017. december 31-én az EST MEDIA cégcsoport már nem állt fenn. A jelen jelentés szövege ugyanakkor még utalásokat tartalmazhat a 2014. november 10-ét megelőző cégcsoportra. A jelentés 2017. december 31-i fordulónapját követő az éves beszámoló kiegészítő jelentésében írt eseményeken túl – melyek közül a legjelentősebb a Társaság csődeljárásának befejezése - nem történt olyan esemény, amely lényeges és jelentős hatással lenne a beszámolóra.

I. Bevezetés

Miután a Társaság 2016. április 29-i közgyűlésén elfogadott 2015. évi éves beszámoló szerint a Társaság saját tőkéje negatív, -567.353eFt volt, a részvényesek kötelessé váltak a tőkehelyzet rendezésére. Az ebből a célból összehívott, 2016. július 29-i rendkívüli, megismételt közgyűlés határozataival összhangban az Igazgatóság 2016. október 28-án úgy határozott, hogy következő lépésként a csődeljárás megindítása az, amely a Társaság hosszú távú érdekeit szolgálja. A csődeljárás iránti kérelem Fővárosi Törvényszék előtti benyújtására 2017. február 28-án került sor.

A Fővárosi Törvényszék 9.Cspk.5/2017/8. számú végzésével elrendelte az EST MEDIA Nyrt. csődeljárását. A csődeljárás kezdő időpontja a végzés Cégközlöny honlapján történő közzétételének napja, azaz 2017. március 18. volt. A Társaság célkitűzése már a csődeljárás benyújtásakor az volt, hogy olyan csődegyezséget terjeszthessen elő, amely egyúttal a sajáttőke-helyzetet is megfelelően rendezi.

Tekintettel arra, hogy a csődeljárás csak a beszámolási időszakot követően fejeződött be, a Társaság 2017-es üzleti évében a tevékenység alapvetően a csődeljárás előkészítésére, a csődegyezségi javaslat kidolgozására, a csődegyezés hitelezőkkel való létrehozására, illetve annak bírósági jóváhagyása iránti eljárási cselekményekre korlátozódott.

II. Vállalati események

A cégcsoport média-portfóliójában jelentős változások történtek a 2011-es és 2012-es év folyamán. Ennek eredményeképpen a portfólió 2014. november 10-ig három szervesen összetartozó – Print, Online, Mobil – üzletágra tagolódott.

A jelen jelentés közzétételének napján a konszolidált vállalati tevékenység és cégcsoport már nem áll fenn, tekintettel arra, hogy a cégcsoport Média Üzletága 2014. november 10-én egy tranzakció-sorozat keretében értékesítésre és ezáltal a Társaságnál megszüntetésre került.

A korábbi évekből visszamaradt nem média befektetések 2012-es értékesítése következtében anyavállalati szinten az ezt követő időszakban már tisztán média fókuszú vagyonezelési tevékenység folyt, amely 2014. november 10-ét megelőzően az EST MEDIA Nyrt. 2007-2011 közötti média-akvizíciói tulajdonosi irányítását és ellenőrzését foglalta magában, továbbá a Média Üzletág 2014. novemberi értékesítését megelőzően itt zajlott a média-tevékenységet érintő stratégiai döntések meghozatala, a cégcsoport központi adminisztrációja és az esetleges további akvizíciós vagy divesztíciós tevékenység.

A Társaság a Média Üzletág értékesítését követően – 2017-ben a csődeljárásból adódó bizonytalanságok korlátai között – arra összpontosított, hogy megtalálja tevékenységének új fókuszterületét, annak érdekében, hogy – ahogy az a Társaság életében már több alkalommal is megtörtént – egy új vagyonezelési portfólió vagy a Társaságon belüli tevékenység kiépítésével sikeresen új irányokban folytassa működését. Evégett a csődeljárást megelőző időszakban a Társaság folytatta megmaradt eszközeinek kezelését, valamint értelemszerűen továbbra is ellátta a központi adminisztrációs feladatokat.

A Társaság 2015. június 19-i rendkívüli közgyűlése a 2014. évi egyedi éves beszámoló szerinti saját tőke / jegyzett tőke arányra figyelemmel határozott a Társaság alaptőkéjének leszállításáról a korábbi 519.331.250 forintról – 478.823.412,5 forint mértékben – 40.507.837,5 forintra. Az alaptőke-leszállítás oka veszteségrendezés volt, a végrehajtás módja a részvények névértékének csökkentése a korábbi 10 forintos névértékről 0,78 forintos névértékre. A Társaság alaptőkéje ennek megfelelően jelenleg 51.933.125 darab, egyenként 0,78 forint névértékű, azonos jogokat biztosító, „A” sorozatú törzsrészvényből áll. A részvénycseré lebonnyolítására a BÉT-en 2017. október 20-i értéknappal került sor.

A Társaság 2015. július 22-i rendkívüli közgyűlése – figyelemmel arra, hogy az Igazgatóság, a Felügyelő Bizottság és az Audit Bizottság tagjainak mandátuma 2015. augusztus 1-én lejárt – a 2015. augusztus 2-től kezdődő határozatlan időtartamra az Igazgatóság korábbi tagjai közül újráváasztotta dr. Balázs Csaba, Bencze György, Kovács András és Pankotai Csaba urakat és az Igazgatóság tagjává választotta Faragó Péter és Kovács Péter urakat, a Felügyelő Bizottság és Audit Bizottság korábbi tagjait – Bognár Attila, Klementisz-Csikós Gábor és dr. Kósik Tamás urakat – pedig a 2015. augusztus 2-től kezdődő határozatlan időtartamra újráváasztotta ezen testületekbe. A Társaság Igazgatósága 2015. augusztus 27-én az Igazgatóság elnökévé választotta dr. Balázs Csaba urat, az Igazgatóság alelnökévé pedig Bencze György urat.

Kovács András és Pankotai Csaba urak egyéb elfoglaltságaikra tekintettel 2016. január 7-i hatállyal lemondtak a Társaság Igazgatóságában betöltött tagságukról. Dr. Balázs Csaba úr – az Igazgatóság elnöke – a vezető tisztségviselők közül a cégjegyzékből 2016. február 5-én törlésre került a Társaságtól teljesen független céggel összefüggésben bekövetkezett okból. A Társaság Igazgatósága erre figyelemmel 2016. március 11-én a tagjai közül Kovács Péter urat választotta meg az Igazgatóság elnökévé. Az itt írt lemondásokat és elnökválasztást a cégbíróság 2016 október 19-én meghozott végzésével jegyezte be a cégjegyzékbe. 2017. január 23-i hatállyal Faragó Péter úr lemondott a Részvénytársaság Igazgatóságában betöltött tisztségéről. A lemondást a cégbíróság 2017. február 13-án hozott végzésével bejegyezte a cégjegyzékbe.

A Társaság 2016. április 29-i éves rendes közgyűlésén a részvényesek – az Igazgatóság indítványának megfelelően – a 2015. évi éves beszámolót elfogadták. Az elfogadott beszámoló

szerint a Társaság saját tőkéje negatív, -567.353eFt. A Ptk. 3:270. § (2) bekezdése értelmében, amennyiben a részvénytársaság saját tőkéje az alaptőke törvényben meghatározott minimális összege alá csökkent, úgy a részvényesek kötelesek a közgyűlésen vagy közgyűlés tartása nélkül olyan határozatot hozni, amely alkalmas ezen ok megszüntetésére; vagy döntenük kell a társaság átalakulásáról, egyesüléséről vagy szétválásáról; ezek hiányában a társaság megszüntetéséről. Erre figyelemmel a Társaság Igazgatósága 2016. május 6-án összehívta a Társaság rendkívüli közgyűlését 2016. július 18-ára. A Társaság éves rendes közgyűlése emellett az Igazgatóság tagjává választotta Faragó Jana asszonyt.

A Társaság 2016. július 29-i közgyűlése a közgyűlés napjától számított három hónapos határidőt biztosított az Igazgatóság részére olyan tőkebefektető felkutatására, aki a tőkehelyzet rendezéséhez szükséges eszközöket a Társaság rendelkezésére bocsátja. Arra az esetre, amennyiben az Igazgatóság tőkebefektető felkutatására irányuló erőfeszítései eredménytelenek maradnak, a közgyűlés felhatalmazta az Igazgatóságot arra, hogy (a) kezdeményezze a Társaság jogutód nélküli megszűnését – az aktuális likviditási helyzettől függően – végelszámolás vagy felszámolási eljárás útján, vagy (b) kezdeményezze csődeljárás megindítását, és felszámolási eljárás, illetve csődeljárás esetére megadta az előzetes hozzájárulását.

Tekintve, hogy az Igazgatóság megfelelő befektetőt nem talált, 2016. október 28-án úgy határozott, hogy következő lépésként a csődeljárás megindítása az, amely a Társaság hosszú távú érdekeit szolgálja.

Ezt követően az Igazgatóság megkezdte a csődeljárás előkészítését, amelyhez szükséges volt három hónapnál nem régebbi mérleg becsatolása. Figyelemmel arra, hogy az előkészítés folyamata főként a jelentős adminisztrációs teher miatt elhúzódott, ez a mérleg a Társaság 2016. november 30-i fordulónapra elkészített mérlege lett. A csődeljárás iránti kérelem Fővárosi Törvényszék előtti benyújtására végül 2017. február 28-án került sor. A csődeljárást a lenti II.1. pontban mutatjuk be részleteiben.

Időközben a Budapesti Értéktőzsde Zrt. („BÉT”) vezérigazgatója a Társaságot a 2017. január 6-án meghozott, 17/2017. számú határozatával a Társaság BÉT felé fennálló tartozásai miatt a Társaság törzsrészvényeit (ISIN azonosító: HU0000127816) a Részvények Standard kategóriából 2017. január 13-tól hat hónapos időtartamra elkülönítette, egyidejűleg a Társaság részvényeinek kereskedése során alkalmazott kereskedési modellt a „Folyamatos kereskedés aukciókkal Kereskedési Modellről” „Aukciós Kereskedési Modellre” módosította.

Még a 2017-es rendes éves közgyűlést megelőzően, 2017. január 23-án Faragó Péter úr lemondott az Igazgatóságában betöltött tagságáról.

A Társaság 2017. április 18-i éves rendes közgyűlése határozott arról, hogy a Társaság székhelye 1013 Budapest, Várkert rakpart 17. fszt. 1. számra módosul. Ugyanezen közgyűlés a 2012. április 27-i 10/2012. (04. 27.) számú határozatával adott felhatalmazás helyébe változatlan tartalommal új felhatalmazást léptetett, és ismételten felhatalmazta az Igazgatóságot az alaptőke felemelésére. A felhatalmazás szerint az Igazgatóság a 2017. április 18-tól számított öt évig jogosult alaptőke-emelést elhatározni és végrehajtani, amelynek legmagasabb összege névértéken egyetlen naptári évben sem haladhatja meg a megelőző év december 31-i alaptőke

száz százalékát plusz 1.840.000.000,-Ft összeget.

Az éves közgyűlés 2017. május 17-i folytatásán a részvényesek megválasztották a Társaság könyvvizsgálójának a 2017. üzleti évre, a 2018. évi rendes közgyűlés napjáig, de legkésőbb 2018. április 30-ig terjedő hatállyal, 4.250.000,-Ft + ÁFA éves díjazás mellett a Moore Stephens Hezicomp Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot (1146 Budapest, Hermina út 17. 8. emelet, Cg. 01-09-462830, MKVK nyilvántartási szám: 001490), amelynek nevében a Részvénytársaság könyvvizsgálatát Herczeg Zoltán könyvvizsgáló (1029 Budapest, Aranybulla u. 11., anyja neve: Léránt Erzsébet, MKVK nyilvántartási szám: 005223) végzi el.

A Társaság 2017. július 19-én vette kézhez azt a 2017. április 25-i keltezésű tájékoztatást, amely szerint Sáradi Elek János úr (9632 Sajtoskál, Bük-Fürdői u. 17.) a Társaságban öt százalékot meghaladó befolyást szerzett 2.752.855 darab törzsrészvény megszerzésével.

A BÉT vezérigazgatója 2017. július 12-én meghozott, 256/2017. számú határozatával akként döntött, hogy a Társasággal szemben 2017. január 13. óta alkalmazott elkülönítés szankciót 2017. július 13-tól további hat hónapos időtartamra fenntartja, figyelemmel arra, hogy a Társaságnak a BÉT felé továbbra is lejárt tartozásai állnak fenn.

A BÉT Vezérigazgatója már a beszámolási időszakot követően, 2018. január 12-én meghozott, 18/2018. számú határozatával ismételten úgy döntött, hogy a Társasággal szemben 2017. január 13. óta alkalmazott elkülönítés szankciót 2018. január 13-tól további hat hónapos időtartamra fenntartja. A Társaság a részvényei 2016. február 11-i hatállyal végrehajtott névértékcsoökkentésével kapcsolatos Terméklista-módosítási kérelmét ugyanis csak 2017. október 9-én nyújtotta be a BÉT felé. Mivel ezzel a Társaság az elkülönítés időtartama alatt megsértette a BÉT bevezetési és forgalomban tartási szabályait, és emiatt a BÉT Vezérigazgatója a figyelmeztetés szankciót alkalmazta vele szemben, így a Társaság nem felelt meg az elkülönítés megszüntetéséhez és a Részvények Standard kategóriába való visszasoroláshoz szükséges feltételeknek.

II.1. A Társaság csődeljárása

A csődeljárás iránti kérelem Fővárosi Törvényszékhez történt 2017. február 28-i benyújtását követően a Fővárosi Törvényszék 9.Cspk.5/2017/8. számú végzésével elrendelte az EST MEDIA Nyrt. csődeljárását. A csődeljárás kezdő időpontja a végzés Céglélap honlapján történő közzétételének napja, azaz 2017. március 18. volt. A Társaság célkitűzése már a csődeljárás benyújtásakor az volt, hogy olyan csődegyezségeket terjeszthessen elő, amely egyúttal a sajáttőke-helyzetet is megfelelően rendezzi.

A csődeljárásban az első hitelezői egyezségi tárgyalásra 2017. május 12-én került sor, amelyen a hitelezők a Társaság által előterjesztett első egyezségi javaslatot nem fogadták el. A Társaság vállalta az egyezségi javaslat átdolgozását. A hitelezők ezt követően hozzájárultak a fizetési moratórium 120 nappal, összesen a csődeljárás 2017. március 18-i kezdőnapjától számított 240 napig történő meghosszabbításához.

A meghosszabbított fizetési haladék időtartama alatt a Társaság 2017. szeptember 19-én újabb hitelezői egyezségi tárgyalást tartott, amelyen a Társaság által előterjesztett egyezségi

javaslatot a hitelezők a szükséges többséggel elfogadták, így a csődegyezségi megállapodás megkötésre került, és azt a vagyonfelügyelő ellenjegyezte. A csődegyezséget a Fővárosi Törvényszék 39.Cspk.5/2017/26. számú, 2017. november 8-án kézbesített végzésével jóváhagyta, és a csődeljárást befejezetté nyilvánította. A végzés ellen egy hitelező fellebbezett, így az 2017. december 31-ig nem vált jogerőssé.

A hitelezői fellebbezésből kifolyólag már a jelen beszámolási időszak fordulónapját követően a Fővárosi Ítéltábla állapította meg a 15.Cspkf.43.297/2018/3. számú végzésével, hogy a Társaság 2017. szeptember 19-én megkötött csődegyezsége mindenben megfelel a jogszabályoknak. A Fővárosi Ítéltábla így helybenhagyta a Fővárosi Törvényszék 39.Cspk.5/2017/26. számú végzését, amely a csődegyezséget jóváhagyta és a csődeljárást befejezetté nyilvánította. A Fővárosi Törvényszéknek a csődeljárást jogerősen befejező, 39.Cspk.5/2017/43. számú végzése 2018. március 20-án került közzétételre a Cégközlönyben.

A csődegyezségi ajánlatban a Társaság jelezte, hogy a moratórium alá nem eső tartozásait az eszközei értékesítéséből befolyt bevételekből kívánja fedezni. Ugyanakkor ezen tartozások egy részét tőkekonverzió útján rendezi majd. Ezen tőkekonverzió során az érintett moratórium alá nem esett követelések jogosultjai követéseiket teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulásként a Társaság rendelkezésére bocsátják és cserébe új kibocsátású, 0,78 forint névértékű, „A” sorozatú törzsrészesvényeket kapnak majd. A részvénykibocsátás névértéken – azaz 0,78 forintos kibocsátási árfolyamon – történik majd és a moratórium alá nem tartozó tartozások ezen részének tőkekonverziója során összesen mintegy 15 millió darab törzsrészesvény kerül majd kibocsátásra.

A csődegyezségi megállapodásban a Társaság arra vállalt kötelezettséget – mivel likvid eszközeit legnagyobb részben a moratórium alá nem eső és az előzőkben írt konverzióval nem érintett tartozásokra és a csődeljárás költségeire fordította, egyéb aktív vagyona pedig elhanyagolható mértékű –, hogy a hitelezők csődeljárásban nyilvántartásba vett követelésállományát részvénykibocsátással rendezi.

A Társaság hitelezői a csődegyezés keretében követelésük járulékait, valamint a tőkeösszeg 97,45 százalékát elengedik, a fennmaradó 2,55 százalékát pedig – amely 30.619.225,26 forintnak felel meg – névértéken tőkévé konvertálják. Ezáltal a hitelezők részére összesen 39.255.417 darab, egyenként 0,78 forint névértékű, 0,78 forint kibocsátási értékű, „A” sorozatú törzsrészesvény kerül majd kibocsátásra, amelyek a Társaság jelenlegi „A” sorozatú törzsrészesvényeivel mindenben azonos jogokat biztosítanak. (Amennyiben valamely hitelező jogszabályi rendelkezésből kifolyólag nem szerezhetne részvénytulajdont a Társaságban, úgy az ilyen hitelező elengedés után fennmaradó követelését a Társaság pénzben rendezi.)

A csődeljárás sikeres lezárásával és a csődegyezés teljesülésével azon személyek, akik követelésüket a csődeljárásban nem jelentették be, követéseiket a jövőben már nem érvényesíthetik a Társasággal szemben, a bejelentkezett hitelezők pedig részben kielégítést kapnak, részben pedig elengedik követéseiket, a moratórium alá nem eső követelések pedig pénzben és tőkekonverzió útján kielégítésre kerülnek. Ilyen módon a Társaság kötelezettségállománya megszűnik, ideértve a 2014. évi, csaknem 3.300.000eFt tőkeösszegű kötvénykibocsátásból eredő kötelezettségállományt is. A fentiek számviteli hatásaként a Társaság 2017. december 31-i állapot szerinti mintegy mínusz 4.245.321eFt mértékű saját

tőkéje pozitív tartományba emelkedik majd és el fogja érni a felemelt, az előzetes számítások szerint mintegy 81.500eFt-os jegyzett tőke kétharmadát, azaz a csődeljárás sikere egyúttal a törvény által előírt saját tőke / jegyzett tőke arányt is helyreállítja majd.

A csődeljárás sikeres lezárulásával és a csődegyezés teljesülésével a csődeljárásban részt vett hitelezők az egyezés szerint tőkeágon kielégítéshez jutnak, emellett pedig a Társaság fizetőképessége helyreáll, így a csődeljárás törvényi céljai teljesülnek. A Társaság meggyőződése továbbá, hogy a kötelezettségek megszűnése és a saját tőke helyzet rendezése megteremti annak előfeltételeit is, hogy megállapodjon olyan potenciális befektetők vagy tevékenységek bevonásáról, akik/amelyek számára a Társaság tőkepiaci jelenléte és eddig ki nem aknázott tartalékai lehetőségeket hordoznak.

A Társaság a csődegyezési megállapodásban, illetve arra tekintettel vállalta, hogy a fenti részvények kibocsátásáról a jóváhagyó végzés jogerőre emelkedésétől számított negyvenöt munkanapon belül dönt, és azokat a tőkeemelés cégbírósági bejegyzésétől számított kilencven napon belül bevezeti a Budapesti Értéktőzsdére.

III. Piaci környezet

A piaci környezet bemutatása kapcsán fontos újjólal kiemelni, hogy beszámolás időszakban és a jelen jelentés közzétételének napján a konszolidált vállalati tevékenység és cégcsoport már nem áll fenn, így a médiapiaci helyzetnek a Társaság jelentéskori tevékenységére nézve relevanciája nincsen, ezért annak részletezését mellőzzük.

A piaci környezet bemutatásakor a Társaság 2017-re, illetve azt követően a csődeljárás után megmaradt tevékenységére kell figyelemmel lennünk. Ez jelenleg alapvetően a megmaradt vagyonelemek kezeléséből áll. A vagyonkezelői tevékenység mindazonáltal önmagában nem olyan tevékenység, amelynek vonatkozásában megalapozottan beszélhetnénk szokásos értelemben vett piacról vagy piaci környezetről, emiatt ezek bemutatásának akkor lesz helye, amikor és amennyiben a Társaság megtalálta tevékenységének új fókuszterületét, és belépett új piacokra.

IV. A Társaság tevékenységének főbb kockázatai

A Társaság tevékenységéhez kapcsolódó kockázatok a korábbi Média Üzletág 2014. november 10-i értékesítését követően megváltoztak. Ezen időpontot követően a korábban a Társaság befektetéseként szerepelt vállalatok, tehát a Média Üzletág és a nem média jellegű befektetések tevékenységéhez kapcsolódó kockázatokat már nem kell figyelembe venni. A kockázatok értékelése körében a jelen jelentés közzétételekor legfőképpen arra kell figyelemmel lenni, hogy a jövőben a Társaság arra kell majd törekedjen, hogy a korábbi tevékenységéből megmaradt vagyonelemek kezelésén túlmutató, új tevékenységi területeken folytathassa működését.

A korábbi évek saját tőke veszteségein túl a 2014. november 10-i tranzakció saját tőkét csökkentő hatásai, illetve egyéb hatások és az év végén elszámolt értékvesztés miatt szükségessé vált a saját tőke helyzet rendezése. Erre figyelemmel a Társaság 2015. június 19-

re összehívott közgyűlése a Társaság alaptőkéjének leszállításáról határozott. Ugyanakkor a saját tőke a 2015. év során bekövetkezett egyéb, azt érintő hatások (így veszteségek és év végi értékvesztések) miatt tovább csökkent. Később – a kialakult tőkehelyzet rendezését célzó törekvések sikertelensége, illetve ennek következtében a csődeljárás megindításának szükségessége miatt – a Társaság a birtokában volt, illetve az általa követelt EM2024 kötvényekre és azok kamataira a Társaság mint kibocsátó pénzügyi helyzetéből adódó fedezetlensége miatt 100 százalékos értékvesztést számolt el. Ennek következtében 2016 év végével a Társaság saját tőkéje további több, mint 3,5 milliárd forinttal csökkent. Mivel a saját tőke az előzőekben írt tényezők miatt a negatív tartományba került és maradt, újabb tőkerendezési kötelezettség keletkezett. Ezen felül a Társaságnak jelentős szállítói, bér- és köztartozása halmozódott fel, amelynek egyösszegű rendezésére a Társaság likvid eszközei nem nyújtottak elegendő fedezetet. Ezen kötelezettségállomány menedzselésére csak a lefolytatott csődeljárással nyílt mód, amely egyúttal a sajáttőke-helyzetet is megfelelően rendezi. A sikeres csődegyezés ugyanakkor a kötelezettségek jegyzett tőkévétől történő konvertálásával a Társaság részvényesi összetételének jelentős változásával jár. Ez egyfelől a jelenlegi részvényesek tulajdonosi arányának csökkenését is eredményezi, másfelől a nagymennyiségű, mintegy 54 millió új részvénynek esetlegesen a piaci ár alatt bekövetkező kibocsátása a piaci árra is kedvezőtlen hatással lehet.

Az előzőekben írtakon túl ki kell emelni a jelenlegi világgazdasági környezetből adódó bizonytalanságokból következő kockázatokat. A napról napra formálódó gazdasági folyamatok végső, a Társaságot és piacait érintő hatásai még nem vagy nem teljes körűen ismertek. Általános érvénnyel kijelenthető azonban, hogy a Társaság – minden más gazdálkodóhoz hasonlóan – jelentősen megváltozott piaci viszonyok közé került. A jelentősen megváltozott piaci viszonyok és körülmények magukban hordozhatják az értékeltségi szintek – esetlegesen átértékelési kötelezettséggel is járó – elmozdulásait, valamint a finanszírozhatóság és az előre nem számolható veszteségek kockázatát. Ugyanakkor továbbra is kockázatként jelentkezik, hogy amennyiben a Társaság nem kezd kellő időben, nagyjából egy éven belül új fókuszterületi, a Társaság hosszú távú árbevétel- és eredménytermelő képességét megalapozó üzleti tevékenységhez, az a csődeljárást követően megmaradt likvid eszközeinek működési célú felhasználása miatt a saját tőke lassú erodálásához vezethet, amely végső soron a tevékenység hosszabb távú fenntarthatóságát is megkérdőjelezheti.

A Budapesti Értéktőzsde 2013. december 6-án új kereskedési rendszert vezetett be az azonnali piacain. Nem garantálható, hogy az új platformon a befektetők a korábbi években akár a magyar piac egészére, akár a Társaság részvényeire kialakult kereskedési jellegzetességek szerint kereskednek majd a jövőben, így – egyéb lehetséges hatások mellett – egy esetleges hosszabb ideig tartó negatív piaci trend során az alkalmazandó árlépcsők változása miatt végső soron a Társaság részvényeinek piaci értékeltsége is a korábban lehetségesnél alacsonyabb szintre kerülhet.

A Társaság által kibocsátott részvényekkel azok 2017. januári elkülönítése óta a BÉT-en a „Folyamatos kereskedés aukciókkal Kereskedési Modell” helyett „Aukciós Kereskedési Modell” keretében lehet kereskedni, ez a részvények mindenkori likviditására kedvezőtlen hatással lehet.

A Társaság tevékenységének legjobb tudomásunk szerint lényeges, az átlagos iparági környezetvédelmi kockázatot meghaladó kockázata nincs. Tevékenységünk során törekszünk a környezetvédelmi felelősségvállalásra; ennek jegyében egyebek mellett korábbi print kiadványaink legnagyobb része újrahasznosított papíron kerültek kiadásra.

A Társaság tevékenységével kapcsolatos általános és – az azóta megszűnt – üzletági kockázati tényezőket részletesebben is bemutatta a 2012. március 30-án közzétett törzsrészvények tőzsdei bevezetéséhez készített összevont tájékoztató és hirdetmény, melynek közzétételét a PSZÁF H-KE-III-120/2012. számú határozatával 2012. március 27-én engedélyezte.

V. A Társaság rövid- és középtávú feladatai

A Társaság Média Üzletágának 2014-ben lezárult értékesítése eredményeként a Társaság a 2017. év elejére minimális tevékenységet fejtett ki, lényegében a megmaradt vagyonelemeinek kezelésével foglalkozott. Emellett a Társaság azt a törekvését készítette elő, hogy az értékesítési tranzakció eredményeképpen felszabadult erőforrásai átrendezésével – ahogy arra a cég életében már több példa is volt – más területeken, szükség szerint más menedzsmenttel folytathassa működését. Tekintettel azonban arra, hogy a Társaság likvid eszközei ekkor nem nyújtottak elegendő fedezetet a kötelezettségei egyösszegű rendezésére és – az új fókuszterület megtalálásáig – nem is állt rendelkezésére egy olyan cash flow előrejelzés és jövedelem forrás, amely a 2024-ben esedékesé váló, kötvénykibocsátásból eredő fizetési kötelezettségeire fedezetet biztosított volna, a Társaság 2017. február 28-án csődeljárás lefolytatása iránti kérelmet terjesztett elő. A 2017-es év további működését és még a 2018-as év első negyedévét is a csődeljárás lefolytatása határozta meg. A csődeljárás 2018. március végi sikeres lezárulásával és a csődegyezés teljesülésével a csődeljárásban részt vett hitelezők az egyezés szerint tőkeágon kielégítéshez jutnak, emellett pedig a Társaság fizetőképessége helyreáll, így a csődeljárás törvényi céljai teljesülnek. A Társaság meggyőződése továbbá, hogy a kötelezettségek megszűnése és ezen keresztül a saját tőke helyzet rendezése megteremti annak előfeltételeit is, hogy megállapodjon olyan potenciális befektetők vagy tevékenységek bevonásáról, akik/amelyek számára a Társaság tőkepiaci jelenléte és eddig ki nem aknázott tartalékai lehetőségeket hordoznak.

2018. második és harmadik negyedévében a Társaság elsődleges feladata a csődegyezés végrehajtása lesz, legfontosabb teendőként pedig ezzel párhuzamosan, illetve ezt követően aktívan keresni fogja azokat az új területeket és lehetőségeket, ahol a tőzsdei jelenlét hozzáadott értéket jelenthet. Ugyanakkor továbbra is kockázatként jelentkezik, hogy amennyiben a Társaság nem kezd kellő időben, nagyjából egy éven belül új fókuszterületi, a Társaság hosszú távú árbevétel- és eredménytermelő képességét megalapozó üzleti tevékenységhez, az a csődeljárást követően megmaradt likvid eszközeinek működési célú felhasználása miatt a saját tőke lassú erodálásához vezethet, amely végső soron a tevékenység hosszabb távú fenntarthatóságát is megkérdőjelezheti.

Mindazon folyamatok ellenére és mellett, amelyek a Társaság által kibocsátott értékpapírok piacán zajlottak és zajlanak, a tőkepiaci jelenlét meggyőződésünk szerint hozzáadott-értéket képviselhet.

VI. Nyilatkozatok

A Tpt. 57. § (1) bekezdésének megfelelően kijelentjük, hogy a szabályozott információk nyilvánosságra hozatalának elmaradásával, illetve félrevezető tartalmával okozott kár megtérítéséért a kibocsátó felel.

A jelentésben szereplő változásokon felül a tulajdonosi szerkezettel, a részvényekhez fűződő jogokkal, a Társaság alkalmazottaival és szervezetével kapcsolatos egyéb lényeges változások – legjobb tudásunk szerint – nem következtek be, illetve az időközben bekövetkezett változásokról (tulajdonosi szerkezet, stb.) a társaság külön tájékoztatásokat tett közzé. A beszámoló fordulónapja és lenti dátuma közötti időszak olyan lényeges és jelentős eseményeit, melyek hatással lehetnek a beszámolóra, az éves beszámoló kiegészítő melléklete részletesen bemutatja.

Kijelentjük, hogy a 2017. évi üzleti jelentés és az éves beszámoló a valóságnak megfelelő, független könyvvizsgáló által auditált adatokat és állításokat tartalmaz, nem hallgat el olyan ténytet, amely a kibocsátó helyzetének megítélése szempontjából jelentőséggel bír. Kijelentjük továbbá, hogy az alkalmazható számviteli előírások alapján a legjobb tudásunk szerint elkészített, a jelen jelentésben közzétett pénzügyi kimutatások valós és megbízható képet adnak a Társaság eszközeiről, kötelezettségeiről, pénzügyi helyzetéről, valamint nyereségéről és veszteségéről, valamint azt is, hogy a jelen üzleti jelentés megbízható képet ad a kibocsátó helyzetéről, fejlődéséről és teljesítményéről, ismertetve a főbb kockázatokat és bizonytalansági tényezőket. Fokozottan felhívjuk a figyelmet arra, hogy a jelen jelentésben foglaltak nem adnak teljes és biztos képet az EST MEDIA Nyrt. tevékenységéről és a jövőben tervezett lépéseiről, sem a Társaság eredményeiről, terveiről, piacairól, a tevékenységet érintő kockázatokról és egyéb körülményekről. A jelen jelentésben foglalt olyan kijelentések, amelyek nem múltbeli eseményekre vonatkoznak, ideértve különösen a „várhatóan”, „előreláthatólag”, „feltehetőleg” és ehhez hasonló kifejezések, valamint a feltételes és jövő idejű igelajok, jövőre vonatkozó kijelentéseknek tekintendők. Ezen kijelentések a jelenlegi terveken, becsléseken és előrejelzéseken alapulnak, tehát nem lenne helyes ezen kijelentésekre a kellő mértéket meghaladó módon támaszkodni. Az ilyen kijelentések ismert és nem ismert kockázatokat, bizonytalanságot és olyan tényezőket is jeleznek, amelyek következtében a Társaság tényleges eredménye vagy teljesítménye alapvetően eltérhet az ilyen jövőre vonatkozó kijelentésben foglalt, várható eredménytől vagy teljesítménytől. Ezen tényezők többek között a következők lehetnek: általános gazdasági és üzleti feltételek; a Társaság tartozásainak törlesztésére való képesség; a kulcs munkavállalók elvesztése; a piacainkra vonatkozó jogszabályi vagy egyéb szabályozási környezet változása; új vagy eltérő technológiák támasztotta versenyhelyzet; háború, terrorcselekmények vagy politikai instabilitás. A jövőre vonatkozó kijelentések azon időpontbeli állapoton alapulnak, amelyben ezen állítások elhangzanak, a Társaság nem vállal kötelezettséget arra nézve, hogy a kijelentések bármelyikét új információk vagy jövőbeli események alapján a továbbiakban nyilvánosan frissítse, módosítsa.

A Társaság jegyzett tőkéje 40.507.837,5 forint, amely 51.933.125 darab, egyenként 0,78 forint névértékű A sorozatú törzsrészvényből tevődik össze. Az A sorozatú törzsrészvények aránya a jegyzett tőkén belül 100 százalék, az azokhoz kapcsolódó mindenben azonos jogokat és

kötelezettségeket a Társaság Alapszabályának VII. Fejezete tartalmazza. Ennek megfelelően a Társaság törzsrésztvényei mindegyikéhez egy szavazat, a Társaság összes résztvényéhez tehát mindösszesen 51.933.125 szavazat tartozik, azzal, hogy a Társaság egyetlen résztvényese, illetve résztvényesi csoportja sem gyakorolhatja szavazati jogát húsz százalékot meghaladó mértékben.

Az A sorozatú törzsrésztvények átruházásának korlátozása nincsen. Az A sorozatú törzsrésztvények tulajdonosainak 2017. december 31-i állapot szerinti bemutatását, ideértve az 5 százalék feletti tulajdonosokat is, az éves beszámoló kiegészítő melléklete tartalmazza.

Az A sorozatú törzsrésztvényeken felül különleges irányítási jogokat megtestesítő résztvények nem kerültek kibocsátásra, illetve nincsen a Társaságnál olyan munkavállalói résztvényesi rendszer által előírt irányítási mechanizmus sem, amelyben az irányítási jogokat nem közvetlenül a munkavállalók gyakorolnák.

A Társaságnak nincs tudomása a résztvényesek közötti bármely megállapodásról, amely a kibocsátott részesedések, illetve a szavazati jogok átruházásának korlátozását eredményezheti.

A Társaság vezető tisztségviselőinek kinevezésére és elmozdítására, valamint az alapszabály módosítására a közgyűlés háromnegyedes (minősített) többséggel meghozott határozata szükséges.

A Társaság vezető tisztségviselőinek hatáskörét a Társaság Alapszabályának X-XIII. Fejezetei tartalmazzák. Az Igazgatóság ezen felül a 11/2017. (04. 18.) sz. közgyűlési határozat szerint 2017. április 18-tól számított öt évig jogosult alaptőke-emelést elhatározni és végrehajtani, amelynek legmagasabb összege névértéken egyetlen naptári évben sem haladhatja meg a megelőző év december 31-i alaptőke száz százalékát plusz 1.840.000.000,-Ft összeget. Az Igazgatóság az Alapszabály VI. Fejezet 8. pontja szerinti, saját résztvény vásárlására vonatkozó közgyűlési felhatalmazással jelenleg nem rendelkezik.

Nincsen a Társaság részvételével kötött olyan megállapodás, amely egy nyilvános vételi ajánlatot követően a Társaság irányításában bekövetkezett változás miatt lépne hatályba, módosulna vagy szűnne meg.

Nincsen a Társaság és vezető tisztségviselője, illetve munkavállalója között létrejött olyan megállapodás, amely kártalanítást írna elő arra az esetre, ha a vezető tisztségviselő lemondana, vagy a munkavállaló felmondana, ha a vezető tisztségviselő vagy a munkavállaló jogviszonyát jogellenesen megszüntetnék, vagy a jogviszony nyilvános vételi ajánlat miatt szűnne meg.

A 2017-es évre vonatkozó, A Budapesti Értéktőzsde Zrt. által közzétett Felelős Társaságirányítási Ajánlások alapján készített Felelős Társaságirányítási Jelentés és Nyilatkozat a jelen üzleti jelentés mellékletét képezi.

A jelen jelentésben szereplő, illetőleg megjelenített, védjegyjog alatt álló szöveges vagy képi megjelölések minden esetben a védjegyjogosult tulajdonát képezik. Azok bármilyen felhasználása kizárólag a vonatkozó védjegyjogosult engedélyével történhet.

A Társaság 2017. évi éves beszámolója teljes terjedelmében megtekinthető 2018. április 26-tól a Társaság székhelyén (1013 Budapest, Várkert rakpart 17. fszt. 1.), továbbá honlapján, a www.estmedia.hu címen, a BÉT honlapján a www.bet.hu cím alatt, valamint a www.kozzetetelek.hu oldalon.

Budapest, 2018. április 25.

ESTMEDIA
EST MEDIA Vagyonkezelő Nyrt.
1013 Budapest, Várkert rakpart 17. fszt. 1.
Adószám: H404374-2-41


EST MEDIA Nyrt.
Kovács Péter

**EST MEDIA VAGYONKEZELEZŐ
NYILVÁNOSAN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
FELELŐS TÁRSASÁGIRÁNYÍTÁSI JELENTÉS ÉS NYILATKOZAT**

A Budapesti Értéktőzsde Zrt. által közzétett
Felelős Társaságirányítási Ajánlások alapján,
amelyek elérhetőek a Budapesti Értéktőzsde Zrt.
www.bet.hu alatti honlapján

Készítette:

EST MEDIA Nyrt.

Jóváhagyta:

EST MEDIA Nyrt. Igazgatósága és Közgyűlése

Budapest, 2018. április 26.

**AZ EST MEDIA VAGYONKEZELEZŐ
NYILVÁNOSAN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
FELELŐS TÁRSASÁGIRÁNYÍTÁSI JELENTÉSE**

Az EST MEDIA Vagyonkezelő Nyilvánosan Működő Részvénytársaság a felelős társaságirányítás vonatkozásában az alábbi összefoglaló jelentést és nyilatkozatot teszi közzé.

A felelős társaságirányítási ajánlásoknak és javaslatoknak történő megfelelés körében fontos szem előtt tartani, hogy az EST MEDIA Nyrt. méretét, szervezeti felépítését, a tisztviselők és munkavállalók számát tekintve nem tartozik a nagyvállalatok közé. A működés mind a menedzsment és a bizottságok tagjai, mind pedig a munkaszervezet vonatkozásában a jogszabályi, alapszabályi és ügyrendi előírásokon túl csak a szükséges mértékben formalizált. Erre is figyelemmel az ajánlások és javaslatok teljes és maradéktalan átültetése a társaságirányítási gyakorlatba szükségképpen a társaság irányítását és ellenőrzését végző szervezeti egységeknek olyan mértékű megnövekedésével járna együtt, amely a társaság üzleti méretéhez képest aránytalan költségterheléshez vezethetne.

I. A Társaság irányítását ellátó szervek leírása

1./ Az igazgatóság működése

Az igazgatóság a társaság ügyvezető szerve. Az igazgatóság legalább három, legfeljebb tizenegy természetes személy tagból álló testület. Az igazgatóság tagjai az igazgatóság elnöke, alelnöke, valamint az igazgatósági tagok. Az igazgatóság az elnökét és alelnökét maga választja a tagjai közül.

Az alábbiakban bemutatjuk az igazgatóság tagjait a 2018. április 25-i állapot szerint:

Bencze György (1026 Budapest, Pasaréti út 102.)
Faragó Jana (2000 Szentendre, Bükkös part 46.)
Kovács Péter (1028 Budapest, Fuvola u. 20/a.)

Az igazgatóság jogait és feladatait testületként gyakorolja. Az igazgatóság feladata a társaság beszámolójának és az adózott eredmény felhasználására vonatkozó javaslatnak az elkészítése és előterjesztése. Az igazgatóság az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról legalább évente egyszer a közgyűlés, legalább háromhavonta a felügyelő bizottság részére jelentést készít. Az igazgatóság gondoskodik a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről. A Társaság nyilvánosan kibocsátott részvényei vonatkozásában a Tpt. szerinti rendszeres és rendkívüli tájékoztatási kötelezettség teljesítése szintén az igazgatóság feladata.

Az igazgatóság üléseit az igazgatóság elnöke vagy az igazgatóság bármely két tagja együtt jogosult összehívni. Az igazgatóság akkor

határozatképes, ha az ülést szabályszerűen összehívták és legalább tagjainak többsége – köztük az elnök vagy az alelnök – jelen van. Az igazgatóság tagja az igazgatósági ülésen tagsági jogait személyes részvétel helyett – a tag azonosítására és a tagok közötti kölcsönös és korlátozásmentes kommunikáció biztosítására alkalmas – elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével is gyakorolhatja. Az igazgatóság akkor is határozatképes, ha összehívása nem volt szabályszerű, de valamennyi igazgatósági tag megjelent és az ülés megtartása ellen egyik sem tiltakozik.

Az igazgatóság üléseit az elnök, akadályoztatása esetén az általa erre felkért igazgatósági tag vezeti. Az ülés vezetése keretében a levezető megállapítja az ülés határozatképességét, vezeti a napirendi pontok vitáit, megállapítja az egyes határozatokat és gondoskodik a jegyzőkönyvvezetéséről. Az igazgatóság határozatait szavazással hozza meg, egyszerű szótöbbséggel. Szavazategyenlőség esetén a javaslat elvetendő. Ügyrendjét az igazgatóság maga állapította meg.

Az elnök az igazgatóság üléseire a Felügyelő Bizottság tagjait és a könyvvizsgálót meghívhatja, a Felügyelő Bizottság elnökét meg kell hívnia, annak akadályoztatása esetén az ülésen az általa megbízott felügyelő bizottsági tag vehet részt. Az igazgatóság ülésén a tagokon és fent meghatározott személyeken kívül tárgyalási joggal részt vesznek a szakértők és mindazok, akiknek a jelenléte az adott napirendi pont tárgyalásához szükséges.

A társaság alkalmazásában álló munkavállalók esetében a munkáltatói jogok gyakorlására az igazgatóság által erre kijelölt igazgatósági tag vagy vezető állású munkavállaló jogosult és köteles. Az igazgatóság az alapszabály felhatalmazása alapján jogosult vezető állású munkavállalók kijelölésére, illetve egyes munkaköröket betöltő munkavállalókat vezető állású munkavállalónak minősíteni.

Az igazgatóság 2017-ben nyolc alkalommal írásban határozott.

2./ Az igazgatóság és a menedzsment közötti felelősség- és feladatmegosztás bemutatása

A társaság stratégiai és operatív üzleti irányítását – az igazgatóság ülései között – az igazgatóság elnöke látja el, amely pozíciót Kovács Péter tölti be. Az igazgatóság elnöke nem áll a társasággal munkajogviszonyban.

Az operatív vezetés az ügyek intézését a jogszabályok, az alapszabály, az igazgatóság ügyrendje, a közgyűlés és az igazgatóság határozatai által meghatározott keretek között, egyéni felelősséggel végzi.

Az operatív vezetés hatáskörét a társaság belső ügyintézése körében annak vezetőire és dolgozóira munkaköri leírással általánosan vagy eseti rendelkezéssel átruházhatja, azzal, hogy a menedzsment tagjai esetleges igazgatósági tagságból eredő jogkörének korlátozása harmadik személyekkel szemben joghatállyal nem bír.

Az igazgatóság elnökét illeti meg a döntési jog minden olyan ügyben, amely nem tartozik a közgyűlés vagy az igazgatóság hatáskörébe. Az

igazgatóság elnöke önálló cégjegyzési joggal rendelkezik, amelynél fogva a társaságot a szerződések megkötésekor, harmadik személyekkel szemben, valamint a hatóságok és bíróságok előtt önállóan képviseli.

Az igazgatóság elnöke végrehajtja a meghozott igazgatósági határozatokat és döntéseket, irányítja a társaság tevékenységi körébe tartozó feladatok ellátását.

3./ A menedzsment munkájának értékelése, javadalmazása

Az igazgatóság a vezetés munkáját folyamatosan értékeli. A vezetők javadalmazásának kialakult rendszere van, amely jelenleg alapfizetésből és esetleges prémiumból áll.

4./ A felügyelő bizottság

A felügyelő bizottság legalább három, legfeljebb tizenöt tagból áll. A felügyelő bizottság tagjait a részvényesek vagy mások közül a közgyűlés jogosult megválasztani, ötéves időtartamra. A felügyelő bizottság tagjai többsége független személy, azaz a társasággal a felügyelő bizottsági tagságán és a társaság szokásos tevékenységébe tartozó, az igazgatótanácsi tag szükségleteit kielégítő ügyleten alapuló jogviszonyon kívül más jogviszonyban nem áll, valamint vele szemben nem áll fenn a Ptk. 3:287. § (2) bekezdésében írt kizáró ok sem. A felügyelő bizottság tagjai:

Bognár Attila (1025 Budapest, Csejtei u. 14.)

Klementisz-Csikós Gábor (1147 Budapest, Fűrész u. 30-32.)

dr. Kósik Tamás (1173 Budapest, Sarlósfecske u. 8.)

A felügyelő bizottság a társaság irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinthez, a vezető tisztségviselőktől és a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja és szakértővel megvizsgáltathatja. A felügyelő bizottság megvizsgál a közgyűlés napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról a közgyűlés csak a felügyelő bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat. Ügyrendjét a felügyelő bizottság maga állapítja meg és a közgyűlés elé terjeszti jóváhagyásra. A felügyelő bizottság határozatait szavazással állapítja meg, egyszerű szótöbbséggel. Szavazategyenlőség esetén a javaslat elvetendő.

A felügyelő bizottság 2017-ben két alkalommal ülésezett.

5./ Az audit bizottság

Az audit bizottság jelenleg az alábbi három tagból áll, akiket a közgyűlés a felügyelő bizottság független tagjai közül választott.

Bognár Attila (1025 Budapest, Csejtei u. 14.)

Klementisz-Csikós Gábor (1147 Budapest, Fűrészes u. 30-32.)
dr. Kósik Tamás (1173 Budapest, Sarlósfecske u. 8.)

Az audit bizottság hatáskörébe tartozik:

- a) a számviteli törvény szerinti beszámoló véleményezése;
- b) javaslattétel a könyvvizsgáló személyére és díjazására;
- c) a könyvvizsgálóval megkötendő szerződés előkészítése;
- d) a könyvvizsgálóval szembeni szakmai követelmények és összeférhetetlenségi előírások érvényre juttatásának figyelemmel kísérése, a könyvvizsgálóval való együttműködéssel kapcsolatos teendők ellátása, valamint - szükség esetén - a felügyelő bizottság számára intézkedések megtételére való javaslattétel;
- e) a pénzügyi beszámolási rendszer működésének értékelése és javaslattétel a szükséges intézkedések megtételére;
- f) a felügyelő bizottság munkájának segítése a pénzügyi beszámolási rendszer megfelelő ellenőrzése érdekében.

6./ Bizottságok

A társaságnál nem működik jelölőbizottság és javadalmazási bizottság. A vonatkozó funkciókat az igazgatóság tagjai látják el, anélkül, hogy formális testületet alkotnának.

7./ A könyvvizsgáló

A társaság könyvvizsgálóját az audit bizottság javaslata alapján a közgyűlés választja meg. A könyvvizsgáló feladata a társaság üzleti könyveinek ellenőrzése, a közgyűlés számára a társaság éves beszámolójáról szóló igazgatósági előterjesztésről jelentés készítése, valamint a törvényben meghatározott egyéb jogosítványok gyakorlása. A társaság könyvvizsgálója a könyvvizsgálathoz nem köthető egyéb szakmai szolgáltatásokat, funkciókat nem lát el.

8./ A társaság nyilvánosságra hozatalra vonatkozó alapelvei

A társaság a nyilvánosságra hozatal vonatkozásában az alkalmazandó jogszabályok és tőzsdei szabályzatok alapján jár el, azaz jelenleg üzleti éve lezárásával éves jelentés, az első naptári félév lezárásával féléves jelentés, illetőleg az első és a harmadik negyedév tekintetében gyorsjelentésnek megfelelő tartalmú időközi vezetőségi beszámoló formájában publikálja eredményeit, ezenfelül a negyedik negyedév vonatkozásában gyorsjelentést is közzétesz, továbbá soronkívüli tájékoztatást tesz közzé, amennyiben a gazdálkodásában beállt vagy beálló változásokra vonatkozó információk jutnak tudomására, amelyek az általa kibocsátott részvények értékét vagy hozamát közvetlenül vagy közvetve befolyásolhatják, illetve a piaci szereplők számára lényegesek lehetnek befektetési döntéseik meghozatalakor. Ezen túlmenően folyamatosan kapcsolatot tart a befektetőkkel, biztosítja a befektetők kérdéseinek megválaszolását.

9./ A társaság irányelvei a bennfentes kereskedelem vonatkozásában

A bennfentes személyek körét a Tpt. szabályozza. A jogszabályi előírásoknak a társaság nyomatékkal érvényt szerez.

10./ A részvényesi jogok gyakorlása módjának és a közgyűlés lebonyolításával összefüggő szabályok áttekintő ismertetése

A társaság alaptőkéje 51.933.125 darab, egyenként 0,78 forint névértékű, azonos tagsági jogokat megtestesítő dematerializált törzsrészvényből áll.

A társaság a Részvényesekről - ideértve az ideiglenes részvények tulajdonosait is - illetve részvényesi meghatalmazottakról (a továbbiakban együtt Részvényes) részvénykönyvet vezet, amelyben nyilvántartja a Részvényes, részvényesi meghatalmazott - közös tulajdonban álló részvény esetén a közös képviselő - nevét (cégét), lakcímét (székhelyét), részvénytulajdonosként a Részvényes részvényeinek, ideiglenes részvényeinek darabszámát (tulajdoni részesedésének mértékét). Az alakilag - teljes bizonyító erejű magánokiratban - igazolt Részvényest a részvénykönyv vezetőjénél előterjesztett kérelmére be kell jegyezni a részvénykönyvbe. A kérelemhez mellékelni kell a részvény tulajdonlását igazoló, a számlavezető befektetési vállalkozás vagy hitelintézet által a jogszabályoknak megfelelő tartalommal kiállított tulajdonosi igazolást. A részvénykönyv vezetője akkor tagadhatja meg az alakilag igazolt Részvényes bejegyzési kérelmének teljesítését, ha a Részvényes a részvényét jogszabálynak vagy az Alapszabálynak a részvény átruházására vonatkozó szabályait sértő módon szerezte meg.

A társaság által kezdeményezett tulajdonosi megfeleltetés esetén a részvénykönyv vezetője a részvénykönyvben szereplő, a tulajdonosi megfeleltetés időpontjában hatályos valamennyi adatot törli, és ezzel egyidejűleg a tulajdonosi megfeleltetés eredményének megfelelő adatokat a részvénykönyvbe bejegyzzi, kivéve, ha a részvényes korábban kérte a törlését a részvénykönyvből. A részvényes nevét a részvénykönyv vezetője, ha a tulajdonosi megfeleltetés a közgyűlést (megismételt közgyűlést) megelőző részvénykönyv-lezáráshoz kapcsolódik, a tulajdonosi megfeleltetés eredményének megfelelő adatok alapján a közgyűlést megelőző második munkanapon 18 órakor jegyzi be a részvénykönyvbe. Ezt követően a részvénykönyvbe a részvényes részvénytulajdonát érintő bejegyzést leghamarabb a közgyűlés (megismételt közgyűlés) bezárását, vagy a határozatképtelen közgyűlés napját követő munkanapon lehet tenni. A közgyűlésen (megismételt közgyűlésen) az a részvényes, illetve részvényesi meghatalmazott vehet részt, akit a közgyűlés kezdő napját megelőző második munkanapon 18 órakor bejegyezték a részvénykönyvbe. A közgyűlésen a részvényesi jogok gyakorlására az a személy jogosult, akinek nevét - lezárásának időpontjában - a részvénykönyv tartalmazza. A részvénynek a közgyűlés kezdő napját megelőző átruházása nem zárja ki a részvénykönyvbe bejegyzett személynek azt a jogát, hogy a közgyűlésen részt vegyen, és az őt mint részvényest megillető jogokat gyakorolja.

A részvényes a társasággal szemben részvényesi jogainak gyakorlására akkor jogosult, ha őt a részvénykönyvbe bejegyezték. A részvényesi

jogok gyakorlásához nincs szükség tulajdonosi igazolásra, ha a jogosultság megállapítására tulajdonosi megfeleltetés útján kerül sor.

A társaság legfőbb szerve a közgyűlés. A közgyűlésre szóló meghívót a társaság a hirdetményeire meghatározott módon a közgyűlés kezdőnapját legalább harminc nappal megelőzően az igazgatóság nyilvánosan közzéteszi.

A közgyűlésre szóló hirdetménynek tartalmaznia kell:

- a) a társaság cégnevét és székhelyét;
- b) a közgyűlés időpontját és helyét;
- c) a közgyűlés megtartásának módját;
- d) konferencia-közgyűlés esetén a szavazási meghatalmazott nevét, elérhetőségét;
- e) a közgyűlés napirendjét és a napirend kiegészítésére vonatkozó jog gyakorlásának feltételeit;
- f) a szavazati jog gyakorlásához az alapszabályban előírt feltételeket;
- g) a közgyűlés határozatképtelensége esetén a megismételt közgyűlés helyét és idejét;
- h) a felvilágosítás kérésére és a közgyűlés napirendjének kiegészítésére vonatkozó jog gyakorlásához az Alapszabályban előírt feltételeket;
- i) a közgyűlés napirendjén szereplő előterjesztések és határozati javaslatok elérésének időpontjára, helyére és módjára (ideértve a Társaság honlapjának címét is) vonatkozó tájékoztatást.

A közgyűlés a társaság székhelyétől vagy telephelyétől eltérő helyre is összehívható. A közgyűlés akkor határozatképes, ha az összehívás szabályszerű, és a társaság szavazatra jogosító részvényei által megtestesített szavazatok legalább tíz százalékát képviselő részvényes jelen van. Ha a közgyűlés nem határozatképes, a megismételt közgyűlés a megjelent részvényesek által képviselt szavazati jog mértékétől függetlenül a meghirdetett eredeti napirendi pontokban és csakis azokban határozatképes. A megismételt közgyűlés a nem határozatképes közgyűlést követően legalább tíz, legfeljebb huszonegy napra hívható össze.

Az A sorozatú névre szóló törzsrészvények közül minden egyes részvény egy szavazatot jelent, azzal, hogy húsz százalék feletti szavazati jog esetén a lentiek szerinti korlátozás érvényesül. A szavazati jog gyakorlásának feltétele, hogy a részvényes nevét a közgyűlés (megismételt közgyűlés) kezdőnapját megelőző ötödik munkanapra mint fordulónapra elkészített tulajdonosi megfeleltetés alapján a részvénykönyvbe bejegyezzék.

Egy részvényes vagy részvényesi csoport sem gyakorolhatja a szavazati jogok több mint húsz százalékát. A részvényesi csoport azon részvényesek csoportját jelenti, amelyek befolyását a Tpt. mindenkor hatályos rendelkezései értelmében nyilvánosan működő részvénytársaságban történő befolyásszerzés tényének, illetve mértékének megállapítása során egybe kell számítani. Amennyiben egy részvényesi csoport a szavazati jogok több mint húsz százalékával rendelkezik, a részvényesi csoport összes szavazati joga húsz százalékra csökkentendő olyan módon, hogy a részvényesi csoport által

utoljára szerzett részvényekhez (vagy azok érintett hányadához) kapcsolódó szavazati jogokat figyelmen kívül kell hagyni.

A közgyűlés elnökét az igazgatóság elnökének javaslata alapján a jelenlévők közül a közgyűlés egyszerű szótöbbséggel választja. Ellenjelölésnek helye van. A jelölt minden esetben a szavazás előtt nyilatkozik arról, hogy a tisztséget elvállalja-e. Ugyanez az eljárás irányadó az igazgatóság elnöke által javasolt jegyzőkönyvvezető, szavazatszámláló és a jegyzőkönyv hitelesítője választására is, azzal, hogy a közgyűlési jegyzőkönyv hitelesítője csak részvényes, illetve annak képviselője lehet.

11./ Részletes szabályok

A fenti leírásban a társaság átfogó ismertetést nyújt a társaságirányítási folyamatokról és gyakorlatról. A bemutatott funkciók részletes szabályai megtalálhatók az alapszabályban, amely letölthető a www.estmedia.hu internetes oldalról. A társaság a jogszabályi követelményeken túlmenően alkalmazott vállalatirányítási gyakorlatot nem alkalmaz.

Az „A” sorozatú törzsrészvények tulajdonosainak 2017. december 31-i állapot szerinti bemutatását, ideértve az 5 százalék feletti tulajdonosokat is, az éves beszámoló kiegészítő melléklete tartalmazza. Az „A” sorozatú törzsrészvényeken felül különleges irányítási jogokat megtestesítő részvények nem kerültek kibocsátásra.

A társaságnak nincs tudomása a részvényesek közötti bármely megállapodásról, amely a kibocsátott részesedések, illetve a szavazati jogok átruházásának korlátozását eredményezheti.

A társaság vezető tisztségviselőinek kinevezésére és elmozdítására, valamint az alapszabály módosítására a közgyűlés háromnegyedes (minősített) többséggel meghozott határozata szükséges.

A társaság vezető tisztségviselőinek hatáskörét a társaság alapszabályának X-XVIII. fejezetei tartalmazzák. Az igazgatóság ezen felül a 11/2017. (04. 18.) sz. közgyűlési határozat szerint 2017. április 18-tól számított öt évig jogosult alaptőke-emelést elhatározni és végrehajtani, amelynek legmagasabb összege névértéken egyetlen naptári évben sem haladhatja meg a megelőző év december 31-i alaptőke száz százalékát plusz 1.840.000.000,-Ft összeget. Az igazgatóság az alapszabály VI. Fejezet 8. pontja szerinti, saját részvény vásárlására vonatkozó közgyűlési felhatalmazással jelenleg nem rendelkezik.

A társaság a vállalkozás ügyviteli, ügyvezető és felügyelő testületei esetében nem alkalmaz sokszínűséggel kapcsolatos politikát, figyelemmel arra, hogy egyfelől jelenleg a szervezet mérete ezt a társaság álláspontja szerint nem indokolja, másfelől ennek kidolgozására a társaság folyamatban volt csőd eljárása alatt erőforrás sem állt rendelkezésre. A társaság folyamatosan vizsgálja az ilyen politika létrehozásának szükségességét.

FT NYILATKOZAT A FELELŐS TÁRSASÁGIRÁNYÍTÁSI AJÁNLÁSOKBAN FOGLALTAKNAK VALÓ MEGFELELÉSRŐL

Az EST MEDIA Nyrt. a Felelős Társaságirányítási Jelentés részeként az alábbiakban nyilatkozik arról, hogy a Budapesti Értéktőzsde Zrt. által kiadott Felelős Társaságirányítási Ajánlások („FTA”) meghatározott pontjaiban megfogalmazott ajánlásokat, javaslatokat saját társaságirányítási gyakorlata során milyen mértékben alkalmazta.

I. Az Ajánlásoknak való megfelelés szintje

Az Ajánlások 1.1.1 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács gondoskodott arról, hogy a részvényesek a megfelelő időben hozzájussanak a jogaik gyakorlásához szükséges információkhoz.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 1.1.2 pontjához

A társaság az „egy részvény - egy szavazat” elvet alkalmazza.

Igen Nem (magyarázat)

Az A sorozatú, névre szóló törzsrészvények közül minden egyes részvény egy szavazatot jelent, azzal, hogy húsz százalék feletti szavazati jog esetén az alapszabályban meghatározott korlátozás érvényesül, amely szerint egy részvényes vagy részvényesi csoport sem gyakorolhatja a szavazati jogok több mint húsz százalékát.

Az Ajánlások 1.2.8 pontjához

A társaság biztosítja, hogy a tulajdonosok azonos feltételek teljesítésével vehetnek részt a társaság közgyűlésén.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 1.2.9 pontjához

A társaság közgyűlési napirendi pontjai között csak olyan témák szerepelnek, melynek témáját pontosan meghatározták, leírták.

Igen Nem (magyarázat)

A határozati javaslatokban kitértek a felügyelő bizottság javaslatára, valamint a döntés hatásainak részletes magyarázatára.

Igen Nem (magyarázat)

A tárgyalt kérdések jellege általában nem teszi szükségessé, hogy az igazgatóság az előterjesztésben kitérjen a döntések hatásának magyarázatára, ugyanakkor, amennyiben ezt szükségesnek ítéli, úgy természetesen megteszi. A felügyelő bizottság a véleményét nem az előterjesztésekben, hanem külön nyilatkozatban fejti ki.

Az Ajánlások 1.2.10 pontjához

A napirendi pontokhoz készített részvényesi észrevételeket, kiegészítéseket legkésőbb a közgyűlést két nappal megelőzően közzétették.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 1.3.8 pontjához

A közgyűlés napirendi pontjaira tett észrevételeket a részvényesek legkésőbb a regisztrációval egyidejűleg megismerhették.

Igen Nem (magyarázat)

A napirendi pontokra vonatkozóan megtett írásos észrevételeket a közgyűlést két munkanappal megelőzően közzétették.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 1.3.10 pontjához

A vezető tisztségviselők megválasztása és visszahívása személyenként külön határozattal történt.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 2.1.1 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács feladatai kiterjednek a 2.1.1. pontban foglaltakra.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 2.3.1 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács előre meghatározott rendszeres gyakorisággal ülést tartott.

Igen Nem (magyarázat)

A felügyelő bizottság előre meghatározott rendszeres gyakorisággal ülést tartott.

Igen Nem (magyarázat)

Az igazgatóság / igazgatótanács ügyrendje rendelkezik az előre nem tervezhető ülések lebonyolításáról, az elektronikus hírközlő eszközök útján történő döntéshozatalról.

Igen Nem (magyarázat)

A felügyelő bizottság ügyrendje rendelkezik az előre nem tervezhető ülések lebonyolításáról, az elektronikus hírközlő eszközök útján történő döntéshozatalról.

Igen Nem (magyarázat)

A testület ügyrendje jelenleg nem rendelkezik az elektronikus hírközlő eszközök útján történő döntéshozatalról, az előre nem tervezhető ülések lebonyolításának rendjét azonban már jelenleg is tartalmazza.

Az Ajánlások 2.5.1 pontjához

A társaság igazgatótanácsában / felügyelő bizottságában elegendő számú független tag van a pártatlanság biztosításához.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 2.5.4 pontjához

Az igazgatótanács / felügyelő bizottság rendszeres időközönként (az éves FT jelentés kapcsán) a függetlenség megerősítését kérte függetlennek tartott tagjaitól.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 2.5.6 pontjához

A társaság honlapján nyilvánosságra hozta az igazgatótanács / felügyelő bizottság függetlenségével kapcsolatos irányelveit, az alkalmazott függetlenségi kritériumokat.

Igen Nem (magyarázat)

A társaság 2018-ban várhatóan biztosítani fogja az ajánlásban foglaltak érvényesülését.

Az Ajánlások 2.6.1 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács tagja tájékoztatta az igazgatóságot / igazgatótanácsot (felügyelő bizottságot / audit bizottságot), ha a társaság (vagy bármely leányvállalata) ügyletével kapcsolatban neki (vagy más közeli kapcsolatban álló személynek) jelentős személyes érdeke állt fenn.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 2.6.2 pontjához

A testületi és menedzsment tagok (és a velük kapcsolatban álló személyek), valamint a társaság (illetve leányvállalata) között létrejött ügyleteket a társaság általános üzleti gyakorlata szerint, de az általános üzleti gyakorlathoz képest szigorúbb átláthatósági szabályok alapján bonyolították le.

Igen Nem (magyarázat)

A 2.6.2. szerinti, az általános üzleti gyakorlattól eltérő ügyleteket és azok feltételeit elfogadtatták a felügyelő bizottsággal (audit bizottsággal).

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 2.6.3 pontjához

A testületi tag tájékoztatta a felügyelő bizottságot / audit bizottságot (jelölőbizottságot), ha nem a cégcsoporthoz tartozó társaságnál kapott testületi tagságra, menedzsment tagságra vonatkozó felkérést.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 2.6.4 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács kialakította a társaságon belüli információáramlásra, a bennfentes információk kezelésére vonatkozó irányelveit, és felügyelte ezek betartását.

Igen Nem (magyarázat)

Az igazgatóság / igazgatótanács kialakította a bennfentes személyek értékpapír kereskedésére vonatkozó irányelveit, és felügyelte ezek betartását.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 2.7.1 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács javadalmazási irányelveket fogalmazott meg az igazgatóság / igazgatótanács, a felügyelő bizottság és a menedzsment munkájának értékelésére és javadalmazására vonatkozóan.

Igen Nem (magyarázat)

A felügyelő bizottság véleményezte a javadalmazási irányelveket.

Igen Nem (magyarázat)

Az igazgatóság / igazgatótanács és a felügyelő bizottság javadalmazására vonatkozó elveket és azok változásait a közgyűlés külön napirendi pontban hagyta jóvá.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 2.7.2. pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács az adott üzleti év vonatkozásában értékelte saját munkáját.

Igen Nem (magyarázat)

A társaság 2018-ban várhatóan biztosítani fogja az ajánlásban foglaltak érvényesülését, olyan módon, hogy az igazgatóság a 2018. évi rendes közgyűlés utáni első ülésén értékeli a 2017. évi munkáját.

A felügyelő bizottság az adott üzleti év vonatkozásában értékelte saját munkáját.

Igen Nem (magyarázat)

A társaság 2018-ban várhatóan biztosítani fogja az ajánlásban foglaltak érvényesülését, olyan módon, hogy a felügyelő bizottság a 2018. évi rendes közgyűlés utáni első ülésén értékeli a 2017. évi munkáját.

Az Ajánlások 2.7.3 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács hatáskörébe tartozik a menedzsment teljesítményének ellenőrzése és javadalmazásának megállapítása.

Igen Nem (magyarázat)

A menedzsment tagokat illető, a szokásostól eltérő juttatások kereteit és ezek változásait a közgyűlés külön napirendi pontban hagyta jóvá.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 2.7.4 pontjához

A részvény alapú javadalmazási konstrukciók elveit a közgyűlés jóváhagyta.

Igen Nem (magyarázat)

A részvény alapú javadalmazási konstrukciókkal kapcsolatos közgyűlési döntést megelőzően a részvényesek részletes tájékoztatást kaptak (legalább a 2.7.4. pontban foglaltak szerint).

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 2.7.7 pontjához

A társaság a Javadalmazási nyilatkozatot elkészítette, és a közgyűlés elé terjesztette.

Igen Nem (magyarázat)

A társaság a javadalmazási nyilatkozatot elkészítette és a közzétételi helyein közzétette, de annak közgyűlés elé terjesztésére nem került sor.

A Javadalmazási nyilatkozat tartalmazza az igazgatóság / igazgatótanács, a felügyelő bizottság, és a menedzsment egyes tagjainak díjazását.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 2.8.1 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács, vagy az általa működtetett bizottság felelős a társaság teljes kockázatkezelésének felügyeletéért és irányításáért.

Igen Nem (magyarázat)

Az igazgatóság / igazgatótanács meghatározott rendszerességgel tájékozik a kockázatkezelési eljárások hatékonyságáról.

Igen Nem (magyarázat)

Az igazgatóság / igazgatótanács megtette a szükséges lépéseket a főbb kockázati területek azonosítása érdekében.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 2.8.3 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács megfogalmazta a belső kontrollok rendszerével kapcsolatos elveket.

Igen Nem (magyarázat)

A belső kontrollok menedzsment által kialakított rendszere biztosítja a társaság tevékenységét érintő kockázatok kezelését, a társaság célkitűzéseinek elérését.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 2.8.4 pontjához

A belső kontrollok rendszerének kialakításánál az igazgatóság / igazgatótanács figyelembe vette a 2.8.4. pontokban szereplő szempontokat.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 2.8.5 pontjához

A menedzsment feladata és felelőssége a belső kontrollok rendszerének kialakítása és fenntartása.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 2.8.6 pontjához

A társaság kialakított egy független belső ellenőrzési funkciót, mely az audit bizottságnak / felügyelő bizottságnak tartozik beszámolási kötelezettséggel.

Igen Nem (magyarázat)

A folyamatokba épített és eseti belső ellenőrzés az egyes, a társaság irányítása alatt álló tagvállalatoknál elkülönülten valósult meg, az audit bizottságnak és a felügyelő bizottságnak a jogszabályokban, alapszabályban és belső szabályzatokban foglalt beszámoltatási jogosultságának sérelme nélkül. A társaság tagvállalatainak 2014. november 10-i hatállyal történt értékesítését követően a jelen pontban írtak a társaságnál valósulnak meg.

A belső audit csoport legalább egyszer beszámolt az audit bizottságnak / felügyelő bizottságnak a kockázatkezelés, a belső kontroll mechanizmusok és a társaságirányítási funkciók működéséről.

Igen Nem (magyarázat)

A folyamatokba épített és eseti belső ellenőrzés az egyes, a társaság irányítása alatt álló tagvállalatoknál elkülönülten valósult meg, az audit bizottságnak és a felügyelő bizottságnak a jogszabályokban, alapszabályban és belső szabályzatokban foglalt beszámoltatási jogosultságának sérelme nélkül. A társaság tagvállalatainak 2014. november 10-i hatállyal történt értékesítését követően a jelen pontban írtak a társaságnál valósulnak meg.

Az Ajánlások 2.8.7 pontjához

A belső ellenőrzési tevékenységet az audit bizottság / felügyelő bizottság megbízása alapján a belső ellenőrzés hajtja végre.

Igen Nem (magyarázat)

A folyamatokba épített és eseti belső ellenőrzés az egyes, a társaság irányítása alatt álló tagvállalatoknál elkülönülten valósult meg, az audit bizottságnak és a felügyelő bizottságnak a jogszabályokban, alapszabályban és belső szabályzatokban foglalt beszámoltatási jogosultságának sérelme nélkül. A társaság tagvállalatainak 2014. november 10-i hatállyal történt értékesítését követően a jelen pontban írtak a társaságnál valósulnak meg.

A belső ellenőrzés szervezetiileg elkülönül az operatív vezetést végző menedzsmenttől.

Igen Nem (magyarázat)

A folyamatokba épített és eseti belső ellenőrzés az egyes, a társaság irányítása alatt álló tagvállalatoknál elkülönülten valósult meg, az audit bizottságnak és a felügyelő bizottságnak a jogszabályokban, alapszabályban és belső szabályzatokban foglalt beszámoltatási jogosultságának sérelme nélkül. A társaság tagvállalatainak 2014. november 10-i hatállyal történt értékesítését követően a jelen pontban írtak a társaságnál valósulnak meg.

Az Ajánlások 2.8.8 pontjához

A belső audit tervet az audit bizottság javaslata alapján az igazgatóság / igazgatótanács (felügyelő bizottság) hagyta jóvá.

Igen Nem (magyarázat)

Az éves belső ellenőrzési tervet a tagvállalati szintű belső ellenőrzésért felelős személyek saját hatáskörükben határozták meg és alakították ki. A társaság tagvállalatainak 2014. november 10-i hatállyal történt értékesítését követően a jelen pontban írtak a társaságnál valósulnak meg.

Az Ajánlások 2.8.9 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács elkészítette jelentését a részvényesek számára a belső kontrollok működéséről.

Igen Nem (magyarázat)

Az igazgatóság / igazgatótanács kidolgozta a belső kontrollok működéséről készített jelentések fogadásával, feldolgozásával, és saját jelentésének elkészítésével kapcsolatos eljárásait.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 2.8.11 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács beazonosította a belső kontrollok rendszerének lényeges hiányosságát, és felülvizsgálta és átértékelte az ezzel kapcsolatos tevékenységeket.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 2.9.2 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács, a felügyelő bizottság és az audit bizottság minden esetben értesítést kapott arról, ha a könyvvizsgálónak adott megbízás jellegénél fogva jelentős ráfordítást jelenthet, érdekütközést idézhet elő, vagy bármilyen más módon lényeges hatással lehet az üzletmenetre.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 2.9.3 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács tájékoztatta a felügyelő bizottságot arról, hogy a társaság működését lényegesen befolyásoló eseménnyel kapcsolatban bízta meg a könyvvizsgálatot ellátó gazdálkodó szervezetet, illetve külső szakértőt.

Igen Nem (magyarázat)

Az igazgatóság / igazgatótanács határozatában előzetesen rögzítette, hogy milyen események tekinthetők olyannak, melyek jelentősen befolyásolják a társaság működését.

Igen Nem (magyarázat)

Az igazgatóság nem hozott ilyen határozatot, hanem a jogszabályi keretek között minősíti az eseményeket. Egyebekben a társaság megfelel az ajánlásban foglaltaknak.

Az Ajánlások 3.1.1 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács tagjainak részvételével kialakított bizottságok feladatát az igazgatóság / igazgatótanács határozza meg. A bizottságok nem hoznak önálló döntéseket, hanem ellenőriznek, illetve a döntések hatékony meghozatala érdekében megalapozott javaslatokat és előterjesztéseket tesznek.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 3.1.6 pontjához

A társaság honlapján nyilvánosságra hozta az audit bizottságra delegált feladatokat, a bizottság célkitűzéseit, ügyrendjét, összetételét (a tagok nevének, rövid életrajzának és kinevezése idejének feltüntetésével).

Igen Nem (magyarázat)

A társaság általánosságban nyilvánosságra hozta a fentieket.

A társaság honlapján nyilvánosságra hozta a jelölőbizottságra delegált feladatokat, a bizottság célkitűzéseit, ügyrendjét, összetételét (a tagok nevének, rövid életrajzának és kinevezése idejének feltüntetésével).

Igen Nem (magyarázat)

A társaságnál jelölőbizottság jelenleg nem működik.

A társaság honlapján nyilvánosságra hozta a javadalmazási bizottságra delegált feladatokat, a bizottság célkitűzéseit, ügyrendjét, összetételét (a tagok nevének, rövid életrajzának és kinevezése idejének feltüntetésével).

Igen Nem (magyarázat)

A társaságnál javadalmazási bizottság jelenleg nem működik.

Az Ajánlások 3.2.1 pontjához

Az audit bizottság / felügyelő bizottság felügyelte a kockázatkezelés hatékonyságát, a belső kontroll rendszer működését és a belső ellenőrzés tevékenységét is.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 3.2.3 pontjához

Az audit bizottság / felügyelő bizottság pontos és részletes tájékoztatást kapott a belső ellenőr és a független könyvvizsgáló munkaprogramjáról; s megkapta a könyvvizsgáló könyvvizsgálat során feltárt problémákra vonatkozó beszámolóját.

Igen Nem (magyarázat)

Mivel a folyamatokba épített és eseti belső ellenőrzés az egyes, a társaság irányítása alatt álló tagvállalatoknál elkülönülten valósult meg, és a tagvállalatok 2014. november 10-i értékesítését követően csak a társaságnál

valószínűleg meg, a fentiek csak a könyvvizsgáló tekintetében érvényesültek maradéktalanul.

Az Ajánlások 3.2.4 pontjához

Az audit bizottság / felügyelő bizottság az új könyvvizsgáló jelölttől bekérte a 3.2.4. szerinti feltáró nyilatkozatot.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 3.3.1 pontjához

A társaságnál jelölőbizottság működik.

Igen Nem (magyarázat)

A társaságnál jelölőbizottság jelenleg nem működik, felállításának szükségességét az igazgatóság 2018-ban várhatóan megvizsgálja.

Az Ajánlások 3.3.2 pontjához

A jelölőbizottság gondoskodott a személyi változások előkészítéséről.

Igen Nem (magyarázat)

A társaságnál jelölőbizottság jelenleg nem működik, felállításának szükségességét az igazgatóság 2018-ban várhatóan megvizsgálja.

A jelölőbizottság áttekintette a menedzsment tagok kiválasztására és kinevezésére vonatkozó eljárásokat.

Igen Nem (magyarázat)

A társaságnál jelölőbizottság jelenleg nem működik, felállításának szükségességét az igazgatóság 2018-ban várhatóan megvizsgálja.

A jelölőbizottság értékelte a testületi és menedzsment tagok tevékenységét.

Igen Nem (magyarázat)

A társaságnál jelölőbizottság jelenleg nem működik, felállításának szükségességét az igazgatóság 2018-ban várhatóan megvizsgálja.

A jelölőbizottság megvizsgálta a testületi tagok jelölésére vonatkozó összes olyan javaslatot, melyet a részvényesek, vagy az igazgatóság / igazgatótanács terjesztett elő.

Igen Nem (magyarázat)

A társaságnál jelölőbizottság jelenleg nem működik, felállításának szükségességét az igazgatóság 2018-ban várhatóan megvizsgálja.

Az Ajánlások 3.4.1 pontjához

A társaságnál javadalmazási bizottság működik.

Igen Nem (magyarázat)

A társaságnál javadalmazási bizottság jelenleg nem működik, felállításának szükségességét az igazgatóság 2018-ban várhatóan megvizsgálja.

Az Ajánlások 3.4.2 pontjához

A javadalmazási bizottság a testületek és a menedzsment javadalmazásának rendszerére (díjazás egyéni szintje, struktúrája) tett javaslatot, illetve végzi ennek ellenőrzését.

Igen Nem (magyarázat)

A társaságnál javadalmazási bizottság jelenleg nem működik, felállításának szükségességét az igazgatóság 2018-ban várhatóan megvizsgálja.

Az Ajánlások 3.4.3 pontjához

A menedzsment javadalmazását a javadalmazási bizottság javaslata alapján az igazgatóság / igazgatótanács hagyta jóvá.

Igen Nem (magyarázat)

A társaságnál javadalmazási bizottság jelenleg nem működik, felállításának szükségességét az igazgatóság 2018-ban várhatóan megvizsgálja.

Az igazgatóság / igazgatótanács javadalmazását a javadalmazási bizottság javaslata alapján a közgyűlés hagyta jóvá.

Igen Nem (magyarázat)

A társaságnál javadalmazási bizottság jelenleg nem működik, felállításának szükségességét az igazgatóság 2018-ban várhatóan megvizsgálja.

A javadalmazási bizottság a részvényopciók, költségtérítések, egyéb juttatások rendszerét is ellenőrizte.

Igen Nem (magyarázat)

A társaságnál javadalmazási bizottság jelenleg nem működik, felállításának szükségességét az igazgatóság 2018-ban várhatóan megvizsgálja.

Az Ajánlások 3.4.4 pontjához

A javadalmazási bizottság javaslatokat fogalmazott meg a javadalmazási elvekre vonatkozóan.

Igen Nem (magyarázat)

A társaságnál javadalmazási bizottság jelenleg nem működik, felállításának szükségességét az igazgatóság 2018-ban várhatóan megvizsgálja.

A javadalmazási bizottság javaslatokat fogalmazott meg az egyes személyek javadalmazására vonatkozóan.

Igen Nem (magyarázat)

A társaságnál javadalmazási bizottság jelenleg nem működik, felállításának szükségességét az igazgatóság 2018-ban várhatóan megvizsgálja.

A javadalmazási bizottság áttekintette a menedzsment tagokkal kötött szerződések feltételeit.

Igen Nem (magyarázat)

A társaságnál javadalmazási bizottság jelenleg nem működik, felállításának szükségességét az igazgatóság 2018-ban várhatóan megvizsgálja.

A javadalmazási bizottság ellenőrizte, hogy a társaság eleget tett-e a javadalmazási kérdéseket érintő tájékoztatási kötelezettségeknek.

Igen Nem (magyarázat)

A társaságnál javadalmazási bizottság jelenleg nem működik, felállításának szükségességét az igazgatóság 2018-ban várhatóan megvizsgálja.

Az Ajánlások 3.4.7 pontjához

A javadalmazási bizottsági tagok többsége független.

Igen Nem (magyarázat)

A társaságnál javadalmazási bizottság jelenleg nem működik, felállításának szükségességét az igazgatóság 2018-ban várhatóan megvizsgálja.

Az Ajánlások 3.5.1 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács nyilvánosságra hozta indokait a javadalmazási és a jelölőbizottság összevonásával kapcsolatban.

Igen Nem (magyarázat)

A társaságnál javadalmazási és jelölőbizottság jelenleg nem működik, felállításuk szükségességét az igazgatóság 2018-ban várhatóan megvizsgálja.

Az Ajánlások 3.5.2 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács végezte el a jelölőbizottság feladatait, és ennek indokairól tájékoztatást adott ki.

Igen Nem (magyarázat)

A jelölőbizottság feladatait az igazgatóság elnöke végezte el, de ennek indokairól tájékoztatást nem adott ki.

Az igazgatóság / igazgatótanács végezte el a javadalmazási bizottság feladatait, s ennek indokairól tájékoztatást adott ki.

Igen Nem (magyarázat)

A jelölőbizottság feladatait az igazgatóság elnöke végezte el, de ennek indokairól tájékoztatást nem adott ki.

Az Ajánlások 4.1.1 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács a társaság nyilvánosságra hozatali irányelveiben meghatározta azokat az alapelveket és eljárásokat, amelyek biztosítják, hogy minden, a társaságot érintő, illetve a társaság értékpapírjainak árfolyamára hatást gyakorló jelentős információ pontosan, hiánytalanul és időben közzétételre kerüljön, hozzáférhető legyen.

Igen Nem (magyarázat)

Az igazgatóság nem látta szükségét annak, hogy ezen, jogszabályokban egyébként szabályozott, a társaságnál mindenben követett alapelveket és eljárásokat külön, belső irányelvben szabályozza.

Az Ajánlások 4.1.2 pontjához

Az információ szolgáltatás során a társaság biztosította, hogy minden részvényes, piaci szereplő azonos elbánás alá esik.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 4.1.3 pontjához

A társaság nyilvánosságra hozatali irányelveiben kitér az elektronikus, internetes közzététel eljárásaira.

Igen Nem (magyarázat)

Az igazgatóság nem látta szükségét annak, hogy ezen, jogszabályokban egyébként szabályozott, a társaságnál mindenben követett alapelveket és eljárásokat külön, belső irányelvben szabályozza, ugyanakkor a gyakorlatban a társaság hangsúlyt fektet arra, hogy a nyilvánosságra hozott információk elfogadható költségráfordítással egy időben elérhetőek legyenek minden részvényes számára. Egyebekben a társaság megfelel az ajánlásban foglaltaknak.

A társaság honlapját a nyilvánosságra hozatali szempontok, és a befektetők tájékoztatását szem előtt tartva alakítja ki.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 4.1.4 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács felmérte a nyilvánosságra hozatali folyamatok hatékonyságát.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 4.1.5 pontjához

A társaság honlapján közzétette társasági eseménynaptárát.

Igen Nem (magyarázat)

A társaság a társasági eseményekről és azok várható időpontjáról folyamatában tájékoztatja a piaci szereplőket.

Az Ajánlások 4.1.6 pontjához

A társaság az éves jelentésében és honlapján tájékoztatta a nyilvánosságot stratégiai céljairól, a fő tevékenységével, üzleti etikával, az egyéb érintett felekkel kapcsolatos irányelveiről is.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 4.1.8 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács az éves jelentésben nyilatkozott arról, hogy az éves pénzügyi kimutatások könyvvizsgálatával megbízott könyvvizsgáló gazdasági szervezet milyen jellegű, és nagyságrendű egyéb megbízást kapott a társaságtól, illetve annak leányvállalatától.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 4.1.9 pontjához

A társaság éves jelentésében, illetve honlapján nyilvánosságra hozza az igazgatóság / igazgatótanács, felügyelő bizottság és a menedzsment tagjainak szakmai pályafutásáról szóló információkat.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 4.1.10 pontjához

A társaság tájékoztatást adott az igazgatóság / igazgatótanács, felügyelő bizottság belső szervezetéről, működéséről.

Igen Nem (magyarázat)

A társaság 2018-tól várhatóan biztosítani fogja az ajánlásban foglaltak érvényesülését.

A társaság tájékoztatást adott az igazgatóság / igazgatótanács, menedzsment munkájának, valamint az egyes tagok értékelésekor figyelembe vett szempontokról.

Igen Nem (magyarázat)

A társaság 2018-tól várhatóan biztosítani fogja az ajánlásban foglaltak érvényesülését.

Az Ajánlások 4.1.11 pontjához

A társaság az éves jelentésében, illetve honlapján a javadalmazási nyilatkozatban tájékoztatta a nyilvánosságot az alkalmazott javadalmazási irányelvekről, azon belül az igazgatóság / igazgatótanács, felügyelő bizottság és a menedzsment tagjainak díjazásáról, javadalmazásáról.

Igen Nem (magyarázat)

A társaság nem alkalmaz javadalmazási irányelveket, egyebekben a javadalmazási nyilatkozatát a közzétételi helyeken közzétette.

Az Ajánlások 4.1.12 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács közzétette a kockázatkezelési irányelveit, melyben kitért a belső kontrollok rendszerére, az alkalmazott kockázatkezelési alapelvekre és alapvető szabályokra, illetve a főbb kockázatok áttekintő ismertetésére.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 4.1.13 pontjához

A piaci szereplők tájékoztatása érdekében a társaság évente, az éves jelentés közzétételkor, nyilvánosságra hozza felelős társaságirányítással kapcsolatos jelentését.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 4.1.14 pontjához

A társaság honlapján nyilvánosságra hozza a bennfentes személyeknek a társaság részvényei értékpapír kereskedelmével kapcsolatos irányelveit.

Igen Nem (magyarázat)

A társaság 2018-ban honlapján nyilvánosságra hozza a bennfentes személyeknek a társaság részvényei kereskedelmével kapcsolatos irányelveit, amelyek a jogszabályi rendelkezéseknél szigorúbb előírásokat nem tartalmaznak.

A társaság az igazgatóság / igazgatótanács, felügyelő bizottság és a menedzsment tagok a társaság értékpapírjaiban fennálló részesedését, illetve a részvény-alapú ösztönzési rendszerben fennálló érdekelttségét az éves jelentésben és a társaság honlapján feltüntette.

Igen Nem (magyarázat)

Az Ajánlások 4.1.15 pontjához

A társaság az éves jelentésben és a társaság honlapján közzétette az igazgatóság / igazgatótanács tagjainak és a menedzsment bármilyen harmadik féllel való kapcsolatát, amely a társaság működését befolyásolhatja.

Igen Nem (magyarázat)

II. Javaslatoknak való megfelelés szintje

A társaságnak meg kell adnia, hogy az FTA vonatkozó javaslatát alkalmazza-e, avagy sem (Igen / Nem).

A Javaslatok 1.1.3 pontjához

A társaságnál befektetői kapcsolattartással foglalkozó szervezeti egység működik.

Igen Nem

A Javaslatok 1.2.1 pontjához

A társaság közzétette honlapján a közgyűlésének lebonyolítására és a részvényes szavazati jogának gyakorlására (kitérve a meghatalmazott útján történő szavazásra) vonatkozó összefoglaló dokumentumát.

Igen Nem

A Javaslatok 1.2.2 pontjához

A társaság alapszabálya a társaság honlapján megtekinthető.

Igen Nem

A Javaslatok 1.2.3 pontjához

A társaság honlapján az 1.2.3. pontnak megfelelő (a társasági események fordulónapjára vonatkozó) információkat közzétették.

Igen Nem

A Javaslatok 1.2.4 pontjához

Az 1.2.4. pont szerinti közgyűlésekkel kapcsolatos információkat, dokumentumokat (meghívó, előterjesztések, határozati javaslatok, határozatok, jegyzőkönyv) a társaság honlapján nyilvánosságra hozta.

Igen Nem

A Javaslatok 1.2.5 pontjához

A társaság közgyűlését úgy tartotta meg, hogy azzal lehetővé tette a részvényesek minél nagyobb számban való megjelenését.

Igen Nem

A Javaslatok 1.2.6 pontjához

A társaság a kézhezvételt követő öt napon belül, az eredeti közgyűlési meghívó közzétételével megegyező módon közzétette a napirendi pontok kiegészítését.

Igen Nem

A Javaslatok 1.2.7 pontjához

A társaság által alkalmazott szavazási eljárás biztosította a tulajdonosok döntésének egyértelmű, világos és gyors meghatározását.

Igen Nem

A Javaslatok 1.2.11 pontjához

A társaság a részvényesek kérésére elektronikusan is továbbította a közgyűléshez kapcsolódó információkat.

Igen Nem

A Javaslatok 1.3.1 pontjához

A közgyűlés elnökének személyét a társaság közgyűlése a napirendi pontok érdemi tárgyalása előtt elfogadta.

Igen Nem

A Javaslatok 1.3.2 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács és a felügyelő bizottság a közgyűlésen képviseltette magát.

Igen Nem

A Javaslatok 1.3.3 pontjához

A társaság alapszabálya lehetőséget ad arra, hogy a társaság közgyűlésein az igazgatóság / igazgatótanács elnökének, vagy a társaság részvényeseinek kezdeményezésére harmadik személy is meghívást kapjon, és a közgyűlésen a kapcsolódó napirend megtárgyalásakor hozzászólási és véleményezési jogot kapjon.

Igen Nem

A Javaslatok 1.3.4 pontjához

A társaság nem korlátozta a közgyűlésen résztvevő tulajdonosok felvilágosítást kérő, észrevétel tételi és indítványozási jogát, és ahhoz semmilyen előfeltételt nem támasztott.

Igen Nem

A Javaslatok 1.3.5 pontjához

A társaság honlapján három napon belül közzétette azokra a kérdésekre vonatkozó válaszait, melyeket a közgyűlésen nem tudott kielégítően megválaszolni. A társaság közzétette magyarázatát a válaszok megtagadására vonatkozóan.

Igen Nem

A Javaslatok 1.3.6 pontjához

A közgyűlés elnöke és a társaság biztosította, hogy a közgyűlésen felmerülő kérdésekre történő válaszadással a törvényi, valamint tőzsdei előírásokban megfogalmazott tájékoztatási, nyilvánosságra hozatali elvek ne sérüljenek, illetve azok betartásra kerüljenek.

Igen Nem

A Javaslatok 1.3.7 pontjához

A közgyűlési döntésekről a társaság sajtóközleményt jelentetett meg, illetve sajtótájékoztatót tartott.

Igen Nem

A Javaslatok 1.3.11 pontjához

Az egyes alapszabály módosításokról a társaság közgyűlése külön határozatokkal döntött.

Igen Nem

A Javaslatok 1.3.12 pontjához

A társaság a határozatokat, valamint a határozati javaslatok ismertetését, illetve a határozati javaslatokkal kapcsolatos lényeges kérdéseket és válaszokat is tartalmazó közgyűlési jegyzőkönyvét a közgyűlést követő 30 napon belül közzétette.

Igen Nem

A Javaslatok 1.4.1 pontjához

A társaság 10 munkanapon belül kifizette azon részvényesei számára az osztalékot, akik ehhez minden szükséges információt, illetve dokumentumot megadtak.

Igen Nem

A Javaslatok 1.4.2 pontjához

A társaság nyilvánosságra hozta az ellene irányuló felvásárlást megakadályozó megoldásokkal kapcsolatos irányelveit.

Igen Nem

A Javaslatok 2.1.2 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács ügyrendje tartalmazza az igazgatóság / igazgatótanács felépítését, az ülések előkészítésével,

lebonyolításával és a határozatok megfogalmazásával kapcsolatos teendőket és egyéb, az igazgatóság / igazgatótanács működését érintő kérdéseket.

Igen Nem

A Javaslatok 2.2.1 pontjához

A felügyelő bizottság ügyrendjében és munkatervében részletezi a bizottság működését és feladatait, valamint azokat az ügyintézési szabályokat és folyamatokat is, amelyek szerint a felügyelő bizottság eljár.

Igen Nem

A Javaslatok 2.3.2 pontjához

A testületi tagok az adott testületi ülést legalább öt nappal megelőzően hozzáfértek az adott ülés előterjesztéseihez.

Igen Nem

A Javaslatok 2.3.3 pontjához

Az ügyrendben szabályozásra kerül a nem testületi tagok testületi ülésen való rendszeres, illetve eseti részvétele.

Igen Nem

A Javaslatok 2.4.1 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács tagjainak megválasztása átlátható módon történt, a jelöltekre vonatkozó információk legalább öt nappal a közgyűlést megelőzően nyilvánosságra kerültek.

Igen Nem

A Javaslatok 2.4.2 pontjához

A testületek összetétele, létszáma megfelel a 2.4.2. pontban meghatározott elveknek.

Igen Nem

A Javaslatok 2.4.3 pontjához

A társaság bevezető programjában az újonnan választott nem-operatív testületi tagok megismerhették a társaság felépítését, működését, illetve a testületi tagként jelentkező feladataikat.

Igen Nem

A Javaslatok 2.5.2 pontjához

Az elnöki és vezérigazgatói hatáskörök megosztását a társaság alapidokumentumaiban rögzítették.

Igen Nem

A Javaslatok 2.5.3 pontjához

A társaság tájékoztatást tett közzé arról, hogy az elnöki és vezérigazgatói tisztség kombinálása esetén milyen eszközökkel biztosítja azt, hogy az igazgatóság / igazgatótanács objektívan értékeli a menedzsment tevékenységét.

Igen Nem

A Javaslatok 2.5.5 pontjához

A társaság felügyelő bizottságának nincs olyan tagja, aki a jelölését megelőző három évben a társaság igazgatóságában, illetve menedzsmentjében tisztséget töltött be.

Igen Nem

A Javaslatok 2.7.5 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács, a felügyelő bizottság és a menedzsment javadalmazási rendszerének kialakítása a társaság, és ezen keresztül a részvényesek stratégiai érdekeit szolgálja.

Igen Nem

A Javaslatok 2.7.6 pontjához

A társaság felügyelő bizottsági tagok esetében fix összegű javadalmazást alkalmaz, s nem alkalmaz részvényárfolyamhoz kötött javadalmazási elemet.

Igen Nem

A Javaslatok 2.8.2 pontjához

Javasolt, hogy az igazgatóság / igazgatótanács a kockázatkezelési alapelveket és alapvető szabályokat a menedzsment azon tagjaival együttműködve dolgozza ki, akik a kockázatkezelési folyamatok megtervezéséért, működtetéséért, ellenőrzéséért, valamint a társaság napi működésébe történő beépítéséért felelősek.

Igen Nem

A Javaslatok 2.8.10 pontjához

A belső kontrollok rendszerének értékelésénél az igazgatóság / igazgatótanács figyelembe vette a 2.8.10. pontban foglalt szempontokat.

Igen Nem

A Javaslatok 2.8.12 pontjához

A társaság könyvvizsgálója felmérte és értékelte a társaság kockázatkezelési rendszereit, valamint a menedzsment kockázatkezelési tevékenységét, és erre vonatkozó jelentését benyújtotta az audit bizottságnak / felügyelő bizottságnak.

Igen Nem

A Javaslatok 2.9.1 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács ügyrendje kitér a külső tanácsadó szolgáltatásainak igénybevétele esetén követendő eljárásra.

Igen Nem

A felügyelő bizottság ügyrendje kitér a külső tanácsadó szolgáltatásainak igénybevétele esetén követendő eljárásra.

Igen Nem

Az audit bizottság ügyrendje kitér a külső tanácsadó szolgáltatásainak igénybevétele esetén követendő eljárásra.

Igen Nem

A jelölőbizottság ügyrendje kitér a külső tanácsadó szolgáltatásainak igénybevétele esetén követendő eljárásra.

Igen Nem

A javadalmazási bizottság ügyrendje kitér a külső tanácsadó szolgáltatásainak igénybevétele esetén követendő eljárásra.

Igen Nem

A Javaslatok 2.9.4 pontjához

Az igazgatóság / igazgatótanács a közgyűlési napirendi pontokat megtárgyaló üléseire tanácskozási joggal meghívhatja a társaság könyvvizsgálóját.

Igen Nem

A Javaslatok 2.9.5 pontjához

A társaság belső ellenőrzése együttműködött a könyvvizsgálóval a könyvvizsgálat eredményes végrehajtása érdekében.

Igen Nem

A Javaslatok 3.1.2 pontjához

Az audit bizottság elnöke rendszeresen tájékoztatja az igazgatóságot / igazgatótanácsot a bizottság egyes üléseiről, és a bizottság legalább egy jelentést készített az ügyvezető testületnek, illetve a felügyelő bizottságnak az adott üzleti évben.

Igen Nem

A jelölőbizottság elnöke rendszeresen tájékoztatja az igazgatóságot / igazgatótanácsot a bizottság egyes üléseiről, és a bizottság legalább egy jelentést készített az ügyvezető testületnek, illetve a felügyelő bizottságnak az adott üzleti évben.

Igen Nem

A javadalmazási bizottság elnöke rendszeresen tájékoztatja az igazgatóságot / igazgatótanácsot a bizottság egyes üléseiről, és a bizottság legalább egy jelentést készített az ügyvezető testületnek, illetve a felügyelő bizottságnak az adott üzleti évben.

Igen Nem

A Javaslatok 3.1.4 pontjához

A társaság bizottságai olyan tagokból állnak fel, akik megfelelő képességgel, szakértelemmel és tapasztalattal rendelkeznek feladataik ellátásához.

Igen Nem

A Javaslatok 3.1.5 pontjához

A társaságnál működő bizottságok ügyrendje tartalmazza a 3.1.5. pontban foglaltakat.

Igen Nem

A Javaslatok 3.2.2 pontjához

Az audit bizottság / felügyelő bizottság tagjai teljes körű tájékoztatást kaptak a társaság számviteli, pénzügyi és működési sajátosságairól.

Igen Nem

A Javaslatok 3.3.3 pontjához

A jelölőbizottság legalább egy értékelést készített az igazgatóság / igazgatótanács elnöke számára az igazgatóság / igazgatótanács működéséről, illetve az igazgatóság / igazgatótanács egyes tagjainak munkájáról, megfeleléséről az adott üzleti évben.

Igen Nem

A Javaslatok 3.3.4 pontjához

A jelölőbizottság tagjainak többsége független.

Igen Nem

A Javaslatok 3.3.5 pontjához

A jelölőbizottság ügyrendje kitér a 3.3.5. pontban foglaltakra.

Igen Nem

A Javaslatok 3.4.5 pontjához

A javadalmazási bizottság gondoskodott a javadalmazási nyilatkozat elkészítéséről.

Igen Nem

A Javaslatok 3.4.6 pontjához

A javadalmazási bizottság kizárólagosan az igazgatóság / igazgatótanács nem-operatív tagjaiból áll.

Igen Nem

A Javaslatok 4.1.4 pontjához

A társaság nyilvánosságra hozatali irányelvei legalább az 4.1.4. pontban foglaltakra kiterjednek.

Igen Nem

Az igazgatóság / igazgatótanács a nyilvánossági folyamatok hatékonyságára vonatkozó vizsgálatának eredményéről az éves jelentésben tájékoztatta a részvényeseket.

Igen Nem

A Javaslatok 4.1.7 pontjához

A társaság pénzügyi kimutatásait az IFRS elveknek megfelelően készíti el.

Igen Nem

A Javaslatok 4.1.16 pontjához

A társaság angol nyelven is elkészíti és nyilvánosságra hozza tájékoztatásait.

Igen Nem

A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG JELENTÉSE

A Felügyelő Bizottság megvizsgálta a 2018. április 26-ra összehívott megismételt Közgyűlés napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést és minden olyan előterjesztést, amely a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A Felügyelő Bizottság részletesen áttekintette a Közgyűlés elé kerülő anyagokat.

A Felügyelő Bizottság az Audit Bizottság bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő, az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok szerint elkészített 2017. évi éves beszámolót és az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát.

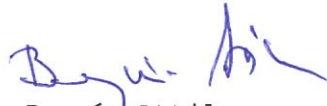
A Felügyelő Bizottság azt a javaslatot teszi a Közgyűlés részére, hogy a Társaságnak az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok szerint elkészített, 2017. évi éves beszámolóját - amely a Felügyelő Bizottság véleménye szerint megfelel a törvényi előírásoknak - az Igazgatóság és az Audit Bizottság javaslatának megfelelő mérlegfőösszeggel és adózott eredménnyel fogadja el. A Felügyelő Bizottság egyúttal támogatja az Igazgatóság azon javaslatát, amelynek értelmében a Társaság az egyedi mérleg szerinti veszteséget határolja el.

A Felügyelő Bizottság a Társaság 2018. április 26-án tartandó éves rendes, megismételt Közgyűlésének napirendjéhez kapcsolódó további határozati javaslatokat is megtárgyalta, és azokat a Közgyűlés részére - a fentiekben írtak figyelembevételével - elfogadásra javasolja.

A Felügyelő Bizottság felhívja ugyanakkor a T. Részvényesek figyelmét, hogy a Társaság csődeljárásának már a beszámoló fordulónapját követő sikeres lezárása ellenére, érdemi, fenntartható működés hiányában a veszteségképződés és így a tőkeamortizáció problémája nem megoldott. A Társaság könyvvizsgálója az éves beszámoló könyvvizsgálatát elvégezte és arról minősítés nélküli véleményt adott. Kiemelendő ugyanakkor, hogy a könyvvizsgáló figyelemfelhívással élt, tekintettel az éves beszámoló kiegészítő melléklet „Melléklet 1: A Társaság bemutatása” második fejezetében leírtakra, amelyben a Társaság részletezi, hogy a jogerős csődegyezség után milyen formában kívánja rendezni a Társaság negatív saját tőkéjét (amely a fordulónapon - 4.245.321eFt, így nem felel meg a törvényes előírásoknak).

Jelentését a Felügyelő Bizottság az Igazgatóság beszámolója és a könyvvizsgáló jelentése alapján alakította ki.

Budapest, 2018. április 26.



Bognár Attila

FB elnök

AZ AUDIT BIZOTTSÁG JELENTÉSE

Az Audit Bizottság a Felügyelő Bizottság bevonásával megtárgyalta az Igazgatóság által a Közgyűlés elé terjesztendő, a számviteli törvénynek megfelelően elkészített 2017. évi éves beszámolót és az Igazgatóság annak elfogadására vonatkozó javaslatát.

Az Audit Bizottság azt a javaslatot teszi a Közgyűlés részére, hogy a Társaságnak az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok szerint elkészített, 2017. évi éves beszámolóját - amely az Audit Bizottság véleménye szerint megfelel a törvényi előírásoknak - az Igazgatóság javaslatának megfelelő mérlegfőösszeggel és adózott eredménnyel fogadja el. Az Audit Bizottság egyúttal támogatja az Igazgatóság azon javaslatát, amelynek értelmében a Társaság az egyedi mérleg szerinti veszteséget határolja el.

Az Audit Bizottság felhívja ugyanakkor a T. Részvényesek figyelmét, hogy a Társaság csődeljárásának már a beszámoló fordulónapját követő sikeres lezárása ellenére, érdemi, fenntartható működés hiányában a veszteségképződés és így a tőkeamortizáció problémája nem megoldott. A Társaság könyvvizsgálója az éves beszámoló könyvvizsgálatát elvégezte és arról minősítés nélküli véleményt adott. Kiemelendő ugyanakkor, hogy a könyvvizsgáló figyelemfelhívással élt, tekintettel az éves beszámoló kiegészítő melléklet „Melléklet 1: A Társaság bemutatása” második fejezetében leírtakra, amelyben a Társaság részletezi, hogy a jogerős csődegyezés után milyen formában kívánja rendezni a Társaság negatív saját tőkéjét (amely a fordulónapon - 4.245.321eFt, így nem felel meg a törvényes előírásoknak).

Az Audit Bizottság a Felügyelő Bizottság bevonásával megtárgyalta a Társaság 2018. üzleti évre megválasztandó könyvvizsgálójának ajánlatát is. Az Audit Bizottság ennek alapján kialakított, a Közgyűlésnek szóló javaslatát megküldte az Igazgatóság részére, hogy az a Közgyűlés elé terjeszthesse.

Jelentését az Audit Bizottság az Igazgatóság beszámolója és a könyvvizsgáló jelentése alapján alakította ki.

Budapest, 2018. április 26.


Klementisz-Csikós Gábor

AB elnök